



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 300008

ที่ อว 8603.6/ 0435

วันที่ ๒ สิงหาคม 2563

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ตามที่คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มอบหมายให้กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี เป็นผู้ประสานงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 ในพื้นที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ตลิ่งชัน วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการให้บริการ และวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป

บัดนี้ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ฯ ในทุกวิทยาเขตเรียบร้อยแล้ว มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 716 คน ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.74 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกด้าน ดังนี้

รายการประเมิน	ความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย)				ค่าเฉลี่ยรวม
	วังท่าพระ	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.49	3.95	3.81	3.69	3.74
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.94	3.89	3.87	3.81	3.88
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.59	3.99	3.74	3.68	3.75
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	2.67	4.01	3.77	3.64	3.52
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.76	3.90	3.87	3.63	3.79
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.85	3.90	4.06	3.78	3.90
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.67	3.91	3.96	3.64	3.80
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย			3.67	3.58	3.63
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา			3.81	3.53	3.67
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.99	3.84	3.89	3.64	3.84

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และจะได้แจ้งกองที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2563 ต่อไป

๗๑

(นายสอาด ศรีจันทร์)

ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี



สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษา

ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ
สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562



สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
<http://www.president.su.ac.th>

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

สำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนงานของมหาวิทยาลัย มีภารกิจสนับสนุนในการขับเคลื่อนงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการให้บริการแก่คณะวิชา ส่วนงานและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งภารกิจการให้บริการของสำนักงานอธิการบดีที่สนับสนุนมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ (1) การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (2) การบริหารจัดการที่ดี (3) การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ

การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้แก่นักศึกษา เป็นการให้บริการตามภารกิจรองเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Support Process) โดยมีหน่วยงานระดับกองที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจรอง ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ อาคารสถานที่และการรักษาความปลอดภัย จำนวน 4 กอง ได้แก่ กองกลาง ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วังท่าพระและตลิ่งชัน กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองกิจการนักศึกษา ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

สำนักงานอธิการบดี ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อเป็นการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ โดยทำการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ด้านสาธารณูปโภค
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล

ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ด้านหอพักนักศึกษา

จากผลการประเมินจะสามารถนำมาวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการให้บริการ เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการในปีต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ โดยสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ คณะวิชา ชั้นปีที่ศึกษา และพื้นที่รับบริการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ด้านสาธารณูปโภค
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามพื้นที่ให้บริการ 4 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตวังท่าพระ วิทยาเขตตลิ่งชัน วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 716 คน ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามพื้นที่ให้บริการ

พื้นที่ให้บริการ	แบบสอบถามที่แจก	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	ร้อยละ
1. วังท่าพระ	120	105	87.50
2. ตลิ่งชัน	120	114	95.00
3. วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	200	200	100.00
4. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	400	297	74.25
รวม	840	716	85.23

เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

1. เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

2. เกณฑ์การประเมินอ้างอิงจากเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 (ผลการประเมินทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	297	41.48
หญิง	416	58.10
ไม่ระบุ	3	0.42
รวม	716	100.00
2. คณะวิชา		
วังท่าพระ		
คณะโบราณคดี	35	4.89
คณะมัณฑนศิลป์	35	4.89
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	35	4.89
ตลิ่งชัน		
คณะโบราณคดี	21	2.93
คณะดุริยางคศาสตร์	87	12.15
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์		
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	2	0.28
คณะอักษรศาสตร์	20	2.79
คณะศึกษาศาสตร์	45	6.28
คณะวิทยาศาสตร์	40	5.59
คณะเภสัชศาสตร์	9	1.26
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	51	7.12
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี		
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	100	13.97
คณะวิทยาการจัดการ	100	13.97
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	97	13.55
ไม่ระบุ	39	5.45
รวม	716	100.00
3. ชั้นปี		
ปี1	137	19.13
ปี2	325	45.39
ปี3	172	24.02
ปี4	69	9.64
ปีอื่นๆ	10	1.40
ไม่ระบุ	3	0.42
รวม	716	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 716 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 416 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 เพศชาย จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 41.48 จำแนกตามคณะวิชา พบว่า คณะวิชาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 13.97 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 13.97 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 13.55 ตามลำดับ จำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 45.39 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 24.02 และชั้นปีที่ 1 จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 19.13

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวม

ด้านที่ประเมิน	วังท่าพระ	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม	3.94	3.89	3.87	3.81	3.88
2. ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม	3.59	3.99	3.74	3.68	3.75
3. ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม	2.67	4.01	3.77	3.64	3.52
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม	3.76	3.90	3.87	3.63	3.79
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.85	3.90	4.06	3.78	3.90
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.67	3.91	3.96	3.64	3.80
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย			3.67	3.58	3.63
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา			3.81	3.53	3.67
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม	3.49	3.95	3.81	3.69	3.74

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.74 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ด้านสาธารณูปโภค มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.52 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกในแต่ละวิทยาเขต

ลำดับ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.95	มาก	3.82	มาก	3.91	มาก	3.91	มาก	3.90	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	3.95	มาก	4.03	มาก	3.95	มาก	3.78	มาก	3.93	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	3.94	มาก	3.82	มาก	3.80	มาก	3.75	มาก	3.83	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.94	มาก	3.90	มาก	3.83	มาก	3.78	มาก	3.86	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม		3.94	มาก	3.89	มาก	3.87	มาก	3.81	มาก	3.88	มาก
ด้านสาธารณูปโภค											
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	3.56	มาก	3.99	มาก	3.82	มาก	3.76	มาก	3.78	มาก
2.	การจัดการขยะอย่างเหมาะสม	3.56	มาก	3.90	มาก	3.83	มาก	3.69	มาก	3.75	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.55	มาก	4.01	มาก	3.94	มาก	3.68	มาก	3.80	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างพอเพียง	3.64	มาก	4.11	มาก	4.07	มาก	3.64	มาก	3.87	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	3.64	มาก	3.94	มาก	3.86	มาก	3.61	มาก	3.76	มาก
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม		3.59	มาก	3.99	มาก	3.74	มาก	3.68	มาก	3.75	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย											
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	2.65	ปานกลาง	4.01	มาก	3.87	มาก	3.77	มาก	3.58	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	2.66	ปานกลาง	3.98	มาก	3.79	มาก	3.65	มาก	3.52	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	2.69	ปานกลาง	3.99	มาก	3.73	มาก	3.59	มาก	3.50	ปานกลาง
4.	ความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	2.69	ปานกลาง	4.06	มาก	3.69	มาก	3.57	มาก	3.50	ปานกลาง
ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม		2.67	ปานกลาง	4.01	มาก	3.77	มาก	3.64	มาก	3.52	มาก

ลำดับ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก											
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร		3.85	มาก	3.90	มาก	4.06	มาก	3.78	มาก	3.90	มาก
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.85	มาก	3.82	มาก	4.10	มาก	3.84	มาก	3.90	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	3.85	มาก	3.91	มาก	4.04	มาก	3.74	มาก	3.89	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	3.85	มาก	3.98	มาก	4.05	มาก	3.76	มาก	3.91	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล		3.67	มาก	3.91	มาก	3.96	มาก	3.64	มาก	3.80	มาก
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	3.67	มาก	3.88	มาก	3.99	มาก	3.69	มาก	3.81	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	3.67	มาก	3.91	มาก	3.99	มาก	3.61	มาก	3.80	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.67	มาก	3.96	มาก	3.90	มาก	3.62	มาก	3.79	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)						3.67	มาก	3.58	มาก	3.63	มาก
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					3.79	มาก	3.65	มาก	3.72	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ					3.55	มาก	3.57	มาก	3.56	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					3.66	มาก	3.51	มาก	3.59	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)						3.81	มาก	3.53	มาก	3.67	มาก
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร					3.83	มาก	3.58	มาก	3.71	มาก
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก					3.85	มาก	3.59	มาก	3.72	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก					3.77	มาก	3.48	ปานกลาง	3.63	มาก
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก					3.80	มาก	3.49	ปานกลาง	3.65	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม		3.76	มาก	3.90	มาก	3.87	มาก	3.63	มาก	3.79	มาก
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม		3.49	ปานกลาง	3.95	มาก	3.81	มาก	3.69	มาก	3.74	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกในแต่ละวิทยาเขต สรุปได้ดังนี้

1. วังท่าพระ

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.94 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.59 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.76 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 จำนวน 4 ข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 2.65 ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 2.66 ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 2.69 ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 2.69

2. ตลิ่งชัน

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.95 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.89 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.01 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.90 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81 เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.74 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.77 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.64 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 จำนวน 2 ข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการงานซ่อมในหอพัก ค่าเฉลี่ย 3.48 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก ค่าเฉลี่ย 3.49

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมสรุปได้ดังนี้

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.74 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.52 เกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 จำนวน 2 ข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 3.50 ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.50

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญ ฯลฯ	4.10	มาก	3.86	มาก	3.96	มาก	3.73	มาก	3.91	มาก
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ	4.10	มาก	3.84	มาก	3.87	มาก	3.60	มาก	3.85	มาก
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.10	มาก	3.89	มาก	3.99	มาก	3.62	มาก	3.90	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	3.91	มาก	3.81	มาก	3.79	มาก	3.66	มาก	3.79	มาก
5. มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	3.87	มาก	3.75	มาก	3.89	มาก	3.64	มาก	3.79	มาก
6. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.87	มาก	3.92	มาก	3.83	มาก	3.61	มาก	3.81	มาก
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม	3.99	มาก	3.84	มาก	3.89	มาก	3.64	มาก	3.84	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญ ฯลฯ ค่าเฉลี่ย 3.91 รองลงมา คือ มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีพื้นที่จัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ, มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.79

ทั้งนี้ หากพิจารณาผลการประเมินจำแนกในแต่ละวิทยาเขต พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ โดยพื้นที่วังท่าพระ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 พื้นที่ตลิ่งชัน มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84 พื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.89 พื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตลิ่งชัน

1. โรงอาหารไม่พอสำหรับจำนวนคน
2. เจ้าหน้าที่การเงิน ชั้น 6 ไม่ค่อยอยากให้บริการมากเท่าไร
3. ควรให้เริ่มมีระบบหอพักในตัวมหาวิทยาลัยครับ เพื่อความปลอดภัยทั้งทางด้านสุขภาพและทางกาย
4. ห้องซ้อมขาดแคลน และของใช้ภายในห้องชำรุดหลายจุด รวมถึง Piano เปียโน
5. ห้องเรียนขนาดเล็ก ไม่ค่อยได้ใช้ห้อง คร.3 ลิฟต์ขนาดเล็ก
6. ดีเยี่ยม Very Good

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ด้านการรักษาความปลอดภัย

1. ยุ่งเยอะ
2. คนนอกเข้าออกมหาวิทยาลัยได้ รู้สึกไม่ค่อยปลอดภัย มีเหตุรถจักรยานยนต์หาย มีการแอบถ่ายในห้องน้ำหญิง

ด้านหอพัก

1. สุนัขส่งเสียงดังมากบริเวณหอพักในตอนกลางคืน
2. ควรมีสัญญาณ Wifi ที่ใช้งานได้คุณภาพดี สามารถใช้ในการเรียนได้สะดวก
3. ห้องน้ำหอพัก ต้น อ่างน้ำรั่ว ใช้งานไม่ได้ ควรปรับปรุง
4. หอพักควรมีระบบรักษาความปลอดภัยทรัพย์สิน ของหายบ่อย
5. งานบริการซ่อมภายในหอพัก ควรมีตารางเวรที่ชัดเจน สามารถติดต่อแจ้งซ่อมได้โดยสะดวก รวดเร็ว
6. ตู้กดน้ำในหอพักเสียบ่อย ควรให้ใช้งานได้ตลอดเวลา
7. ไฟทางเดินบริเวณหอพักเพชรรัตน์ 5 มีดมาก
8. ห้องน้ำ ทางเดิน บันได สะอาด ชื่นชมค่ะ

ด้านสนามกีฬา

1. สถานที่ออกกำลังกาย หน้าหอพัก 3 ขอไฟฟ้าเพิ่มด้วยค่ะ มีดมาก
2. ควรมีสนามกีฬามากกว่านี้
3. สนามบาสไม่เปิดให้เข้าใช้

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

เนื่องจากไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม จึงอภิปรายผลจากหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุดของแต่ละด้าน รวมทั้งข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 มาจัดทำแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ ดังนี้

1. ควรมีการบำรุงรักษาอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และวางแผนการจัดหาอุปกรณ์ทดแทนหากเสื่อมสภาพ หรือล้าสมัย
2. ปรับปรุงเรื่องการให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง
3. ควรสร้างความเชื่อมั่นให้นักศึกษารู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะอยู่ในมหาวิทยาลัย
4. ร้านค้าควรปรับปรุงเรื่องปริมาณต่อราคาอาหารให้เหมาะสม
5. จัดซื้อเวชภัณฑ์พื้นฐานให้เพียงพอต่อการให้บริการ
6. ปรับปรุงเรื่องการให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ดูแลสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย
7. ปรับปรุงเรื่องการให้บริการงานซ่อมในหอพัก
8. ปรับปรุงเรื่องการให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก
9. ควรมีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะให้มากขึ้น

ภาคผนวก

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562**

.....

- คำชี้แจง**
- แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดบริการให้นักศึกษา โดยสอบถามเฉพาะพื้นที่ส่วนกลาง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานอธิการบดีไม่รวมพื้นที่ในความรับผิดชอบของคณะวิชา
 - กรุณาให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่ให้เหมาะสมต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- เพศ ชาย หญิง
- คณะวิชา (โปรดระบุ)
- นักศึกษาชั้นปีที่ ปี 1 ปี 2 ปี 3 ปี 4 ปีอื่นๆ
- ประเมินเฉพาะพื้นที่ส่วนกลาง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานอธิการบดี ไม่รวมพื้นที่ในความรับผิดชอบของคณะวิชา โดยตอบเพียง 1 พื้นที่ที่ท่านศึกษาในปัจจุบัน
 วังท่าพระ ตลิ่งชัน สนามจันทร์ เพชรบุรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน (ตอบเฉพาะด้านที่ท่านเคยใช้บริการ)

ด้านที่ประเมิน/รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
1. ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน					
2. ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน					
3. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี					
4. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
ด้านสาธารณูปโภค					
1. ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร					
2. มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม					
3. มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน					
4. มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ					
5. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง					
ด้านการรักษาความปลอดภัย					
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย					
2. ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่					
3. ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย					
4. ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย					

ด้านที่ประเมิน/รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร					
1. ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร					
2. ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร					
3. การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร					
ด้านอนามัยและรักษาพยาบาล					
1. ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา					
2. มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ					
3. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)					
1. ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					
2. มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ					
3. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)					
1. ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร					
2. ความปลอดภัยภายในหอพัก					
3. การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ ฯลฯ					
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ					
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนรวมอย่างสม่ำเสมอ					
5. มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่และจุดให้บริการต่างๆ					
6. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

****ขอขอบคุณนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป****

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ จำนวน 120 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	51	48.6
- หญิง	54	51.4
รวม	105	100
2. คณะวิชา		
- คณะโบราณคดี	35	33.3
- คณะมัณฑนศิลป์	35	33.3
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	35	33.3
รวม	105	100
3. ชั้นปี		
- ปี 2	64	61.0
- ปี 3	41	39.0
รวม	105	100

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	25	50	30	0	0	105	3.95	.726	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	25	50	30	0	0	105	3.95	.726	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	25	50	29	1	0	105	3.94	.745	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	25	49	31	0	0	105	3.94	.732	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3.94	.732	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	6	47	52	0	0	105	3.56	.603	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	6	47	52	0	0	105	3.56	.603	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	4	50	51	0	0	105	3.55	.571	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	7	53	45	0	0	105	3.64	.606	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	7	53	45	0	0	105	3.64	.606	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสาธารณูปโภค								3.59	.597	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3	6	47	49	0	105	2.65	.720	ปานกลาง
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	3	6	48	48	0	105	2.66	.718	ปานกลาง
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	3	6	51	45	0	105	2.69	.711	ปานกลาง
4.	ความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	3	6	51	45	0	105	2.69	.711	ปานกลาง
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย								2.67	.715	ปานกลาง
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	16	58	30	1	0	105	3.85	.676	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	16	58	30	1	0	105	3.85	.676	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	16	58	30	1	0	105	3.85	.676	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการจัดจำหน่ายอาหาร								3.85	.676	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	14	42	49	0	0	105	3.67	.703	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	14	42	49	0	0	105	3.67	.703	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	14	42	49	0	0	105	3.67	.703	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล								3.67	.703	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา									
2.	มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ									
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย										

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร									
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก									
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก									
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักนักศึกษา										
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								3.76	0.689	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้								3.49	0.683	ปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	25	65	15	0	0	105	4.10	.613	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	25	66	14	0	0	105	4.10	.603	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	25	65	15	0	0	105	4.10	.613	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	21	55	28	1	0	105	3.91	.709	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	21	51	31	2	0	105	3.87	.748	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	21	51	31	2	0	105	3.87	.748	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม								3.99	.672	มาก

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน จำนวน 120 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	73	64.0
- หญิง	41	36.0
รวม	114	100
2. คณะวิชา		
- คณะดุริยางคศาสตร์	87	76.3
- คณะโบราณคดี	21	18.4
- ไม่ระบุ	6	5.3
รวม	114	100
3. ชั้นปี		
- ปี 1	8	7.0
- ปี 2	102	89.5
- ปี 3	2	1.8
- ปี 4	1	0.9
- ปีอื่นๆ	1	0.9
รวม	114	100

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	22	54	34	4	0	114	3.82	.779	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	30	57	27	0	0	114	4.03	.710	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	24	52	32	6	0	114	3.82	.823	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	23	60	29	1	1	114	3.90	.752	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3.89	.766	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	30	57	23	4	0	114	3.99	.781	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	31	47	30	6	0	114	3.90	.862	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	31	60	16	7	0	114	4.01	.815	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	41	50	18	4	1	114	4.11	.856	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	31	50	28	5	0	114	3.94	.834	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสาธารณูปโภค								3.99	.829	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	29	61	21	2	1	114	4.01	.770	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	32	54	23	4	1	114	3.98	.841	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	32	55	22	4	1	114	3.99	.836	มาก
4.	ความรู้สึกลปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	35	56	19	3	1	114	4.06	.812	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย								4.01	.814	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	23	54	31	5	1	114	3.82	.837	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	29	51	29	5	0	114	3.91	.826	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	30	56	24	4	0	114	3.98	.787	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการจัดจำหน่ายอาหาร								3.90	.816	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	26	52	33	2	1	114	3.88	.811	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	27	50	37	0	0	114	3.91	.747	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	30	51	31	2	0	114	3.96	.780	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล								3.91	.779	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา									
2.	มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ									
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย										
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร									
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก									
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก									
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักนักศึกษา										
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								3.90	0.797	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้								3.95	0.801	มาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	25	53	31	5	0	114	3.86	.808	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	26	52	29	6	1	114	3.84	.868	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	31	46	30	7	0	114	3.89	.880	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	30	45	30	5	4	114	3.81	.994	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	26	46	32	8	2	114	3.75	.946	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	25	60	25	3	1	114	3.92	.789	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม								3.84	1.057	มาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ราย)	แนวทางปรับปรุง
1. โรงอาหารไม่พอสำหรับจำนวนคน	1 ราย	1. สิ่งอำนวยความสะดวกร้านอาหาร
2. เจ้าหน้าที่การเงิน ชั้น 6 ไม่ค่อยอยากให้บริการมากเท่าไร	1 ราย	จะดำเนินการเสนอคณะกรรมการสวัสดิการกิจกรรมการนันทนาการและ
3. ควรให้เริ่มมีระบบหอพักในตัวมหาวิทยาลัยครับ เพื่อความปลอดภัยทั้งทางด้านสุขภาพและทางกาย	1 ราย	ควบคุมการจัดจำหน่ายอาหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน
4. ห้องซ้อมขาดแคลน และของใช้ภายในห้องชำรุดหลายจุด รวมถึง Piano พียานอ	1 ราย	เพื่อดำเนินการหาแนวทางการปรับปรุงร้านอาหารต่อไป
5. ห้องเรียนขนาดเล็ก ไม่ค่อยได้ใช้ห้อง ศร.3 ลิฟต์ขนาดเล็ก	1 ราย	2. การรับจ่ายเงินจะดำเนินการแจ้งกองคลังให้ทราบต่อไป
		3. หอพักนักศึกษาจะดำเนินการแจ้งกองกิจการนักศึกษาเพื่อทราบต่อไป
		4. ห้องซ้อมดนตรี และอุปกรณ์จะดำเนินการแจ้งคณะดุริยางคศาสตร์เพื่อปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขต่อไป
		5. ห้องเรียน ลิฟต์ มีขนาดเล็กกำลังดำเนินการปรับปรุงพื้นที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประจำปีการศึกษา 2562

พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

ผู้ตอบแบบสอบถาม : นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 200 คน (คิดเป็น 100%)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับ เพศ คณะวิชา ชั้นปีที่ศึกษา และพื้นที่รับบริการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ด้านสาธารณูปโภค
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	61	30.50
- หญิง	136	68.00
- ไม่ระบุ	3	1.50
รวม	200	100
2. คณะวิชา		
- วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	51	25.50
- วิทยาศาสตร์	40	20.00
- อักษรศาสตร์	20	10.00
- ศึกษาศาสตร์	45	22.50
- เกษศาสตร์	9	4.50
- จิตรกรรม	2	1.00
- ไม่ระบุ	33	16.50
รวม	200	100
3. ชั้นปี		
- ปี 1	65	32.50
- ปี 2	40	20.00
- ปี 3	45	22.50
- ปี 4	38	19.00
- อื่นๆ	9	4.50
- ไม่ระบุ	3	1.50
รวม	200	100

จากตาราง 1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 200 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50

โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 รองลงมาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไม่ระบุคณะวิชา 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 และคณะจิตรกรรมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ชั้นปีอื่นๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 และไม่ระบุชั้นปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	44	100	51	5	0	200	3.91	0.75	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	44	107	44	5	0	200	3.95	0.73	มาก
3.	อุปกรณ์ไอศดท์คณุปกรณ์ใช้งานได้ดี	43	88	58	9	2	200	3.80	0.85	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	38	101	51	7	2	199	3.83	0.80	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3.87	0.78	มาก
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	43	94	52	6	5	200	3.82	0.88	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	48	87	51	11	3	200	3.83	0.90	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	48	99	46	7	0	200	3.94	0.77	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	60	97	38	4	0	199	4.07	0.75	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	40	100	53	6	1	200	3.86	0.78	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสาธารณูปโภค								3.74	0.75	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	51	90	46	6	6	199	3.87	0.92	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	47	88	49	7	8	199	3.79	0.97	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	46	84	48	12	9	199	3.73	0.74	มาก
4.	ความรู้สึกลปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	38	87	55	14	5	199	3.69	0.90	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย								3.77	0.88	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	64	92	40	2	-	198	4.10	0.74	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	59	95	38	5	1	198	4.04	0.79	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	51	109	35	3	-	198	4.05	0.70	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการจัดจำหน่ายอาหาร								4.06	0.74	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	43	111	43	1	0	198	3.99	0.67	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	50	97	49	1	0	197	3.99	0.72	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	40	106	45	5	1	197	3.90	0.75	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล								3.96	0.71	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	46	83	55	7	6	197	3.79	0.94	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ	31	76	70	16	3	196	3.55	0.84	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	38	72	75	10	3	198	3.66	0.89	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย								3.67	0.89	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร	54	83	43	11	7	198	3.83	0.83	มาก
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก	52	89	39	12	6	198	3.85	0.97	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก	53	76	47	15	7	198	3.77	0.82	มาก
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก	52	80	49	10	7	198	3.80	0.99	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักนักศึกษา								3.81	0.87	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								3.87	0.80	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้								3.81	0.80	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 200 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด โดยมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลมีความสอดคล้องกันสูง

หากพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้านสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.95) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.80) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านด้านสาธารณูปโภค ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.74 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.07) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.82) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.77 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.87) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.69) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 โดยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร ด้านอนามัย และการรักษาพยาบาล ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ด้านหอพักนักศึกษา เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.10) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.04) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

- ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.96 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 หัวข้อ ประเมิน คือ 1.ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา และ 2.มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.99) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.90) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

- ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.55) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

- ด้านหอพักนักศึกษา ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความปลอดภัยภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.85) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.77) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	53	92	47	4	2	198	3.96	0.82	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	38	110	41	6	3	198	3.87	0.80	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	58	87	43	4	3	195	3.99	0.85	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	46	82	58	7	5	198	3.79	0.92	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	44	106	35	9	4	198	3.89	0.86	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	43	92	54	6	3	198	3.83	0.84	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม								3.89	0.85	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 หากพิจารณาพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.99) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ(ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านห้องพัก

1. สุขขสงเสียงดังมากบริเวณห้องพักในตอนกลางคืน (จำนวน 15 คน)
2. ควรมีสัญญาณ Wifi ที่ใช้งานได้คุณภาพดี สามารถใช้ในการเรียนได้สะดวก (จำนวน 7 คน)
3. ห้องน้ำห้องพัก ต้น อ่างน้ำรั่ว ใช้งานไม่ได้ ควรปรับปรุง (จำนวน 4 คน)
4. ที่พักควรมีระบบรักษาความปลอดภัยทรัพย์สิน ของหายบ่อย (จำนวน 2 คน)
5. งานบริการซ่อมภายในห้องพัก ควรมีตารางเวลาที่ชัดเจน สามารถติดต่อแจ้งซ่อมได้โดยสะดวก รวดเร็ว
6. ตู้กดน้ำในห้องพักเสียบ่อย ควรให้ใช้งานได้ตลอดเวลา
7. ไฟทางเดินบริเวณห้องพักเพชรัตน์ 5 มีดีมาก
8. ห้องน้ำ ทางเดิน บันได สะอาด ชื่นชมค่ะ

ด้านสนามกีฬา

9. สถานที่ออกกำลังกาย หน้าห้องพัก 3 ขอไฟฟ้าเพิ่มด้วยค่ะ มีดีมาก
10. ควรมีสถานมกีฬามากกว่านี้
11. สนามบาสไม่เปิดให้เข้าใช้

ด้านความปลอดภัย

12. ยุงเยอะ (จำนวน 2 คน)
13. คนนอกเข้าออกมหาวิทยาลัยได้ รู้สึกไม่ค่อยปลอดภัย มีเหตุรถจักรยานยนต์หาย มีการแอบถ่ายในห้องน้ำหญิง

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2562
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ภายใต้นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยเป็นหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี มีหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ให้แก่นักศึกษาในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

บัดนี้ได้สิ้นสุดปีการศึกษา 2562 กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี จึงได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อนำข้อมูลไปใช้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2562 ตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวด 3 ลูกค้ำ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีคุณค่าเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่เหนือกว่าความคาดหวังของลูกค้าต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5,198 คน (ข้อมูลจากงานบริการการสอน ณ วันที่ 1 มีนาคม 2563)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 361 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Mogan) ที่ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ
2. ด้านสาธารณูปโภค จำนวน 5 ข้อ
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย จำนวน 4 ข้อ
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 4 สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไข

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหัวหน้างานพัฒนานักศึกษา กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ให้
ดำเนินการแจกแบบสอบถามแก่นักศึกษา กำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 9 - 27 มีนาคม 2563
2. ดำเนินการแจกแบบสอบถามแก่นักศึกษา จำนวน 400 ฉบับ ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ได้รับ
กลับคืน จำนวน 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 74.25 ของแบบสอบถามทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

1. เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนด
น้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปแปล
ความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับควรปรับปรุง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

2. เกณฑ์การประเมินอ้างอิงจากเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 (ผลการประเมินทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
4. เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ระหว่างปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562
5. การอภิปรายผล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	112	37.71
- หญิง	185	62.29
รวม	297	100.00
2. ชั้นปี		
- ปี 1	64	21.55
- ปี 2	119	40.07
- ปี 3	84	28.28
- ปี 4	30	10.10
- ปีอื่นๆ	0	0
รวม	297	100.00

จากตาราง 1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 297 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 185 คน (ร้อยละ 62.29) และเพศชาย จำนวน 112 คน (ร้อยละ 37.71) จำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 119 คน (ร้อยละ 40.07) รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 84 คน (ร้อยละ 28.28) ชั้นปีที่ 1 จำนวน 64 คน (ร้อยละ 21.55) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน (ร้อยละ 10.10)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้าน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ			ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.81	0.69	มาก	ผ่าน
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.68	0.74	มาก	ผ่าน
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.64	0.90	มาก	ผ่าน
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.63	0.78	มาก	ผ่าน
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.78	0.85	มาก	ผ่าน
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.64	0.89	มาก	ผ่าน
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย	3.58	0.93	มาก	ผ่าน
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา	3.53	0.89	มาก	ผ่าน
ความพึงพอใจในภาพรวม	3.69	0.69	มาก	ผ่าน

จากตาราง 2 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผ่านเกณฑ์ 3.51 ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมา คือ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.78) ด้านสาธารณูปโภค (ค่าเฉลี่ย 3.68) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ ด้านหอพักนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	74	143	59	21	0	297	3.91	0.85	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	64	126	85	22	0	297	3.78	0.87	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	52	131	103	11	0	297	3.75	0.78	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	53	133	103	8	0	297	3.78	0.77	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม							297	3.81	0.69	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	77	91	109	20	0	297	3.76	0.92	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	68	93	113	23	0	297	3.69	0.91	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	59	105	112	20	1	297	3.68	0.88	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	50	110	118	19	0	297	3.64	0.83	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	46	105	129	17	0	297	3.61	0.82	มาก
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม							297	3.68	0.74	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	83	99	76	36	1	295	3.77	1.00	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	72	94	84	45	1	296	3.65	1.02	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	59	101	94	41	1	296	3.59	0.97	มาก
4.	ความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	53	109	88	45	1	296	3.57	0.96	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม							296	3.64	0.90	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	91	102	70	34	0	297	3.84	0.99	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	69	117	77	34	0	297	3.74	0.94	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	61	122	97	17	0	297	3.76	0.84	มาก
ด้านการจัดจำหน่ายอาหารในภาพรวม							297	3.78	0.85	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	72	92	102	30	1	297	3.69	0.96	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	65	91	102	39	0	297	3.61	0.97	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	58	103	101	34	0	296	3.62	0.93	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาลในภาพรวม							297	3.64	0.89	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
<u>ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย</u>										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	76	87	89	44	1	297	3.65	1.03	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ	59	97	94	47	0	297	3.57	0.98	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	54	93	101	49	0	297	3.51	0.97	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกายในภาพรวม							297	3.58	0.93	มาก
<u>ด้านหอพักนักศึกษา</u>										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร	73	82	88	52	2	297	3.58	1.06	มาก
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก	57	100	100	40	0	297	3.59	0.95	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก	51	92	103	51	0	297	3.48	0.97	ปานกลาง
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก	49	91	114	42	1	297	3.49	0.94	ปานกลาง
ด้านหอพักนักศึกษาในภาพรวม							297	3.53	0.89	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม							297	3.63	0.78	มาก
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม							297	3.69	0.69	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมา คือ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.78) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ ด้านหอพักนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.91) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำกว่า 3.51 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การให้บริการงานซ่อมในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.48) การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.49) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ดังนี้

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมา คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.75)

ด้านสาธารณูปโภค มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ความ

สว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมา คือ มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ด้านการรักษาความปลอดภัย มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมา คือ ความกระตือรือร้นและความเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.78) รองลงมา คือ ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 3.64) ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกายด้านหอพักนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.58) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ ด้านหอพักนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.84) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.48) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นสามารถสรุปความพึงพอใจรายข้อ ดังนี้

ประเด็นด้านการจัดจำหน่ายอาหาร พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมา คือ การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.76) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ประเด็นด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา (ค่าเฉลี่ย 3.69) รองลงมา คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ประเด็นด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ย 3.65) รองลงมา คือ มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ประเด็นด้านหอพักนักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความปลอดภัยภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.59) รองลงมา คือ ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.58) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.48) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	70	100	102	24	0	296	3.73	0.91	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	45	109	122	20	1	297	3.60	0.84	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	56	99	113	28	0	296	3.62	0.90	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	57	110	103	26	1	297	3.66	0.90	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	51	117	101	28	0	297	3.64	0.87	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	44	110	126	17	0	297	3.61	0.81	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม							297	3.64	0.75	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมา คือ มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ (ค่าเฉลี่ย 3.60)

สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไข

- ไม่มี

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2561
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 41005

ที่ อว 8603.6/ 0378

วันที่ 18 มิถุนายน 2562

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ของสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ตามที่กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้รับมอบหมายจากสำนักงานอธิการบดี ให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2561 ในตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ฯ ในทุกวิทยาเขตฯ เรียบร้อยแล้ว โดยแจกแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1,100 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,027 คน คิดเป็นร้อยละ 93.36 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกด้าน ดังนี้

รายการประเมิน	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.92	3.72	3.85	3.83
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.91	3.82	3.91	3.88
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.96	3.77	3.85	3.86
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.96	3.63	3.81	3.80
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.86	3.68	3.84	3.79
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.83	3.87	3.97	3.89
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.88	3.78	3.89	3.85
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย		3.56	3.69	3.63
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา		3.52	3.79	3.66
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.81	3.88	3.92	3.87

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จักขอขอบคุณยิ่ง

(นายสอาด ศรีจันทร์)

ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกในแต่ละวิทยาเขต

ลำดับ	รายการประเมิน	ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.89	มาก	3.86	มาก	4.04	มาก	3.93	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	4.04	มาก	3.98	มาก	3.92	มาก	3.98	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	3.72	มาก	3.67	มาก	3.80	มาก	3.73	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.99	มาก	3.77	มาก	3.88	มาก	3.88	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม		3.91	มาก	3.82	มาก	3.91	มาก	3.88	มาก
ด้านสาธารณูปโภค									
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	3.95	มาก	3.89	มาก	3.90	มาก	3.91	มาก
2.	การจัดการขยะอย่างเหมาะสม	3.96	มาก	3.65	มาก	3.81	มาก	3.81	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.89	มาก	3.74	มาก	3.83	มาก	3.82	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างพอเพียง	4.06	มาก	3.87	มาก	3.88	มาก	3.94	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	3.97	มาก	3.70	มาก	3.83	มาก	3.83	มาก
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม		3.96	มาก	3.77	มาก	3.85	มาก	3.86	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย									
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	4.01	มาก	3.68	มาก	3.89	มาก	3.86	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	3.97	มาก	3.65	มาก	3.78	มาก	3.80	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	3.92	มาก	3.55	มาก	3.81	มาก	3.76	มาก
4.	ความรู้สึกลปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	3.94	มาก	3.65	มาก	3.75	มาก	3.78	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม		3.96	มาก	3.63	มาก	3.81	มาก	3.80	มาก

ลำดับ	รายการประเมิน	ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก									
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร		3.83	มาก	3.87	มาก	3.97	มาก	3.89	มาก
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.82	มาก	3.78	มาก	3.99	มาก	3.86	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	3.80	มาก	3.94	มาก	3.95	มาก	3.90	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	3.88	มาก	3.90	มาก	3.98	มาก	3.92	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล		3.88	มาก	3.78	มาก	3.89	มาก	3.85	มาก
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	3.86	มาก	3.78	มาก	3.91	มาก	3.85	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	3.87	มาก	3.79	มาก	3.88	มาก	3.85	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.92	มาก	3.78	มาก	3.89	มาก	3.86	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)				3.56	มาก	3.69	มาก	3.63	มาก
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา			3.63	มาก	3.73	มาก	3.68	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ			3.53	มาก	3.66	มาก	3.60	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่			3.53	มาก	3.68	มาก	3.61	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)				3.52	มาก	3.79	มาก	3.66	มาก
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร			3.40	ปานกลาง	3.80	มาก	3.60	มาก
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก			3.69	มาก	3.85	มาก	3.77	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก			3.42	ปานกลาง	3.78	มาก	3.60	มาก
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก			3.58	มาก	3.74	มาก	3.66	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม		3.86	มาก	3.68	มาก	3.84	มาก	3.79	มาก
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม		3.92	มาก	3.72	มาก	3.85	มาก	3.83	มาก

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

รายการประเมิน	ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญ ฯลฯ	3.95	มาก	4.06	มาก	4.02	มาก	4.01	มาก
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ	3.79	มาก	3.90	มาก	3.88	มาก	3.86	มาก
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.79	มาก	3.89	มาก	3.95	มาก	3.88	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	3.77	มาก	3.84	มาก	3.87	มาก	3.83	มาก
5. มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	3.66	มาก	3.70	มาก	3.89	มาก	3.75	มาก
6. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.90	มาก	3.90	มาก	3.88	มาก	3.89	มาก
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม	3.81	มาก	3.88	มาก	3.92	มาก	3.87	มาก

I



S



SOCIAL

DISTANCING

ตลิ่งชัน :

เลขที่ 22 ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน
กรุงเทพฯ 10170

วังท่าพระ :

เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน แขวง
พระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ
10200

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ :

เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน อำเภอเมือง
จังหวัดนครปฐม 73000

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

เลขที่ 1 หมู่ที่ 3 ถนนชะอำ-ปราณบุรี
ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ
จังหวัดเพชรบุรี 76120