



กองกลาง
 เลขรับที่ 1997
 วันที่ 19 ต.ค. 2565
 เวลา 14.33 น

มหาวิทยาลัยศิลปากร
 รับที่ 08135
 วันที่ 18 ต.ค. 2565
 เวลา 09.45

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 300001

ที่ อว 8603.6/ 0660 วันที่ 12 ตุลาคม 2565

เรื่อง ผลการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่าต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564
 ในส่วนของความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สนอ. 9 /25.65 / 2.11

ตามที่กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้รับมอบหมายจากสำนักงานอธิการบดี ให้ทำการประเมินความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หมวดที่ 3 (ลูกค้า) และรายงานผลการประเมินให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 20/2565 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 ความแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้รวบรวมความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับการศึกษา จำแนกตามพื้นที่การศึกษาในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสาธารณูปโภค ด้านอาคารเรียน ห้องเรียน สถานที่ ด้านหอพัก ด้านการคมนาคม/การสัญจร ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ รวมทั้งความต้องการ ความคาดหวังในภาพรวมของศิษย์เก่า ซึ่งความต้องการ ความคาดหวังดังกล่าวเป็นภารกิจในความรับผิดชอบของกองกลาง กองงานวิทยาเขต สนามจันทร์ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี กองกิจการนักศึกษา และกองบริหารงานวิชาการ และทุกกองที่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการนักศึกษา จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีรับทราบผลการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและพิจารณานำความต้องการ ความคาดหวังไปจัดทำแผนการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักขอขอบคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.ภวพล คงชุม)

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดี เพชรบุรี

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกลาง

19 ต.ค. 2565

๑

(อาจารย์ชัชวาล เหล่าขุนพัฒน์)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร



รายงานผล

การประเมินความผูกพัน
ของนักศึกษาและศิษย์เก่าต่อ
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยศิลปากร



www.su.ac.th



[silpakornUniversityThailand](https://www.facebook.com/silpakornUniversityThailand)



su-presu.ac.th



[Silpakorn Channel](https://www.youtube.com/SilpakornChannel)



รายงานผลการประเมิน
ความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่า
ต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่า
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี ให้ทำการประเมินความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อวิเคราะห์ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าตอบแบบประเมินทาง Google form ตั้งแต่วันที่ 1-31 มีนาคม 2565 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 5,243 ราย จำแนกเป็นนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2,731 ราย และศิษย์เก่า จำนวน 2,512 ราย โดยสามารถสรุปสาระสำคัญที่ได้จากการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า

1. นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2,731 ราย จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 2,533 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.7 ปริญญาโท จำนวน 119 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.4 และปริญญาเอก จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.9
2. ศิษย์เก่า จำนวน 2,512 ราย จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 1,645 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.4 เพศชาย จำนวน 870 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.6
3. คณะวิชาที่มีนักศึกษาตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ โดยมีนักศึกษาปัจจุบันผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 793 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.0 และศิษย์เก่าตอบแบบประเมิน จำนวน 934 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 ส่วนคณะวิชาที่มีนักศึกษาตอบแบบประเมินน้อยที่สุดทั้งนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า คือ บัณฑิตวิทยาลัย
4. นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดอยู่ในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
5. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตอบแบบประเมินมากที่สุด จำนวน 758 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 709 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.0
6. นักศึกษาและศิษย์เก่าที่ตอบแบบประเมินมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ภาคกลาง กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตอนที่ 2 การประเมินความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร

จากการคำนวณหาค่า NPS (Net Promoter Score) โดยการนำเปอร์เซ็นต์ของผู้พึงพอใจ/สนับสนุน (Promotor) ลบด้วยเปอร์เซ็นต์ของความไม่พึงพอใจ (Detractor) พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยในระดับดีถึงดีมาก โดยมีนักศึกษา จำนวน 1,578 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.8 ให้ความสำคัญกับการรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส โดยมีค่า NPS เท่ากับ 43.4 อยู่ในระดับดีมาก และมีนักศึกษา จำนวน 1,434 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.5 มีความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีค่า NPS เท่ากับ 39.1 อยู่ในระดับ ดีมาก ส่วนข้อความถามเรื่องการสมัครเรียนในมหาวิทยาลัยในระดับที่สูงขึ้นพบว่ามีค่า NPS ต่ำสุด เท่ากับ 6.7 โดยในจำนวนนี้มีนักศึกษา จำนวน 756 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.7 ที่เฉยๆ ส่วนนักศึกษา จำนวน 895 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.8 ยังไม่คิด และเมื่อมีผู้กล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางที่เสื่อมเสีย จะมีนักศึกษา จำนวน 1,139 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.7 ที่รู้สึกไม่พอใจ สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดและยินดีช่วยเหลือมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับการร้องขอพบว่า จะมีนักศึกษา จำนวน 1,169 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.8 และมีนักศึกษา จำนวน 1,254 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.9 ที่ยินดีเข้าร่วมและยินดีให้ความช่วยเหลือมหาวิทยาลัย

ส่วนความผูกพันของศิษย์เก่าพบว่า มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยในระดับดีมากจนถึงยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาจากค่า NPS พบว่า มีค่าเกินกว่า 70 ระดับ ยอดเยี่ยม จำนวน 4 ข้อ คือ

1. ความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 2,104 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.8 มีความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีค่า NPS เท่ากับ 81.5
2. ความรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัยพบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 2,054 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 มีความอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย โดยมีค่า NPS เท่ากับ 78.2
3. การรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาสพบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 2,048 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.5 จะรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส โดยมีค่า NPS เท่ากับ 77.0
4. แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ยังคงมีศิษย์เก่า จำนวน 1,915 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.1 ต้องการที่จะกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส โดยมีค่า NPS เท่ากับ 70.1

นอกจากนี้ ยังได้นำแนวคิดของ Hewitt Associates ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาซึ่งก่อตั้งโดย Ted Hewitt ในปี 1940 ที่ให้มุมมองว่าความผูกพันของพนักงาน (Employee Engagement) แสดงออกได้โดยพฤติกรรม กล่าวคือ สามารถดูได้จากพฤติกรรมการพูด (Say) โดยจะพูดถึงองค์กรในแง่บวก และพิจารณาจากการดำรงอยู่ (Stay) นั่นคือพนักงานปรารถนาที่จะเป็นสมาชิกต่อไป ส่วนประเด็นสุดท้ายดูจากการใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถ (Strive) เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนธุรกิจขององค์กร โดยพบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความผูกพันในมุมมองของพฤติกรรมระดับ ดีมาก ใน 2 เรื่อง คือ

1. การรักษาคือเสียงของมหาวิทยาลัยศิลปากรเมื่อมีโอกาส (Strive) โดยมีนักศึกษา จำนวน 1,578 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.8 ซึ่งมีค่า NPS เท่ากับ 43.4

2. ความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย (Stay) โดยมีนักศึกษา จำนวน 1,434 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.5 ซึ่งมีค่า NPS เท่ากับ 39.1

สำหรับศิษย์เก่า มีความผูกพันในมุมมองของพฤติกรรมระดับ ยอดเยี่ยม ใน 4 เรื่อง คือ

1. ความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย (Stay) โดยมีนักศึกษา จำนวน 2,104 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.8 ซึ่งมีค่า NPS เท่ากับ 81.5 และรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย (Stay) โดยมีนักศึกษา จำนวน 2,054 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 ซึ่งมีค่า NPS เท่ากับ 78.2

2. การรักษาคือเสียงของมหาวิทยาลัยศิลปากรเมื่อมีโอกาส (Strive) โดยมีนักศึกษา จำนวน 2,048 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.5 ซึ่งมีค่า NPS เท่ากับ 77.0 และแม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาแล้วยังต้องการกลับมาเยือนมหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส (Strive) โดยมีนักศึกษา จำนวน 1,915 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 ซึ่งมีค่า NPS เท่ากับ 70.1

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบัน

จากผลการประมวลผลเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และแปลผลเป็นความพึงพอใจต่อด้านที่สอบถาม จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า นักศึกษาปัจจุบันทุกระดับมีความพึงพอใจสูงสุดต่อด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจในระดับ ดี เรื่องเนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้

2. ด้านคณาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจในระดับ ดี เรื่อง ความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน

3. ด้านเจ้าหน้าที่ นักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจในระดับ ดี เรื่อง ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาทุกระดับมีความพึงพอใจในระดับ พอใช้ เรื่องความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด

และมีความพึงพอใจต่ำสุดต่อด้านต่างๆ

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษาทุกระดับยังมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องความทันสมัยของหลักสูตร

2. ด้านคณาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องมีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา

3. ด้านเจ้าหน้าที่ นักศึกษาทุกระดับยังมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาทุกระดับยังมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร จากการประมวลพบว่า

1. เหตุผลของการแนะนำญาติสนิทหรือคนรู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่า มาจากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 26.6 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 23.9 และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 21.4
2. ศิษย์เก่าให้ความสำคัญเรื่อง ความเป็นเลิศทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.5 การนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 23.4 และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 22.6
3. ช่องทางที่ศิษย์เก่าติดต่อกับมหาวิทยาลัยได้สะดวก คือ เฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 64.0 อีเมลมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 42.0 และเบอร์โทรศัพท์ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 39.4
4. ศิษย์เก่าจะเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยตามความสำคัญ ดังนี้
 - 4.1 โครงการวันศิลป์ พีระศรี คิดเป็นร้อยละ 37.5
 - 4.2 โครงการ SILPAKORN MUSIC AWARDS คิดเป็นร้อยละ 18.6
 - 4.3 วันสถาปนามหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 17.4

สารบัญ

	หน้า
รายงานการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564	1
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	2
ตอนที่ 2 ความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	6
ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของนักศึกษา	9
ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ศิลปากร	18
ตอนที่ 5 ความต้องการ ความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	21
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564	
ภาคผนวก ข คณะทำงานดำเนินการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันที่ตอบแบบประเมิน	2
2	จำนวนและร้อยละของศิษย์เก่าที่ตอบแบบประเมิน	4
3	คะแนนความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	6
4	คะแนนความผูกพันของศิษย์เก่าต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	8
5	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับการศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	10
6	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	11
7	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	13
8	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร	15
9	ความพึงพอใจสูงสุดในแต่ละด้านของนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ	16
10	ความพึงพอใจต่ำสุดในแต่ละด้านของนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ	17
11	เหตุผลที่แนะนำญาติสนิทหรือคนรู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย	18
12	ความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญในเรื่องใด	19
13	ช่องทางที่คิดว่าติดต่อมหาวิทยาลัยได้สะดวก	19
14	โครงการที่คิดว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์และจะเข้าร่วมเมื่อมหาวิทยาลัยจัดโครงการ	20
15	ความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบัน พื้นที่วังท่าพระ	21
16	ความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบัน พื้นที่สนามจันทร์	23
17	ความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบัน พื้นที่เพชรบุรี	30
18	ความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบัน พื้นที่ตลิ่งชัน	32
19	ความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบัน พื้นที่เมืองทองธานี	33
20	ความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบัน พื้นที่บางรัก	34
21	ความต้องการและความคาดหวังของศิษย์เก่า	35

รายงานผลการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่า
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี ได้ทำการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อวิเคราะห์ความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพัน ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความภาคภูมิใจที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าตอบแบบประเมินทาง Google form ตั้งแต่วันที่ 1-31 มีนาคม 2565 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 5,243 ราย จำแนกเป็นนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2,731 ราย และศิษย์เก่า จำนวน 2,512 ราย

เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผล

1. การประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร มีการกำหนดคะแนนประเมินเป็น 10 ระดับ โดยกำหนดคะแนนและกำหนดความหมาย ดังนี้

คะแนน 0-6	หมายถึง	ไม่พึงพอใจ (Detractor)
คะแนน 7-8	หมายถึง	เฉยๆ (Passive)
คะแนน 9-10	หมายถึง	พึงพอใจ/สนับสนุน (Promoter)

ส่วนการแปลผล จะคำนวณหาค่า NPS (Net Promoter Score) จากเปอร์เซ็นต์ของผู้พึงพอใจ/สนับสนุน (Promoter) ลบด้วยเปอร์เซ็นต์ของความไม่พึงพอใจ (Detractor) และแปลผลจากค่า NPS ดังนี้

NPS ตั้งแต่ 70-100	หมายถึง	ยอดเยี่ยม
NPS ตั้งแต่ 30-70	หมายถึง	ดีมาก
NPS ตั้งแต่ 0-30	หมายถึง	ดี
NPS ต่ำกว่า 0	หมายถึง	ต้องปรับปรุง

2. การประเมินปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน จะแสดงเปอร์เซ็นต์ของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจ/สนับสนุน (Promoter) นักศึกษาที่รู้สึกเฉยๆ (Passive) และนักศึกษาที่ไม่พึงพอใจ (Detractor) ต่อข้อความทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ส่วนการแปลผล จะแปลจากคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นระดับความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 9.00-10.00	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 6.01-8.99	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 0.00-6.00	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

และแสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อให้เห็นความสอดคล้องของข้อมูล ดังนี้

SD 1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องต่ำ
SD 1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
SD 0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

3. การประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร จะประเมินตามลำดับเหตุผลตามความสำคัญ 3 ลำดับ จากข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป โดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 การประเมินความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร คำนวณหาค่าด้วย NPS (Net Promoter Score)

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบัน จะคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยการจัดลำดับความสำคัญของเหตุผล 3 อันดับแรก ของแต่ละข้อ

ตอนที่ 5 ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อมหาวิทยาลัย จะรวบรวมความคิดเห็นจำแนกตามพื้นที่การศึกษา ส่วนศิษย์เก่าจำแนกเป็นความต้องการความคาดหวังในแต่ละด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันที่ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	732	26.8
หญิง	1,999	73.2
รวม	2,731	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	2,533	92.7
ปริญญาโท	119	4.4
ปริญญาเอก	79	2.9
รวม	2,731	100.0

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชา		
บัณฑิตวิทยาลัย	5	0.2
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	33	1.2
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	55	2.0
คณะโบราณคดี	100	3.7
คณะมัณฑนศิลป์	184	6.7
คณะอักษรศาสตร์	60	2.2
คณะศึกษาศาสตร์	336	12.3
คณะวิทยาศาสตร์	793	29.0
คณะเภสัชศาสตร์	411	15.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	298	10.9
คณะดุริยางคศาสตร์	32	1.2
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	68	2.5
คณะวิทยาการจัดการ	267	9.8
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	38	1.4
วิทยาลัยนานาชาติ	51	1.9
รวม	2,731	100.0
พื้นที่การศึกษา		
ท่าพระ	259	9.5
สนามจันทร์	2,009	73.6
เพชรบุรี	306	11.2
ตลิ่งชัน	40	1.5
เมืองทองธานี	45	1.6
บางรัก	72	2.6
รวม	2,731	100.0
ชั้นปี		
ปี 1	758	27.8
ปี 2	709	26.0
ปี 3	509	18.6
ปี 4	447	16.4
สูงกว่าปี 4	308	11.3
รวม	2,731	100.0
ภูมิภาค		
กรุงเทพและปริมณฑล	847	31.0
ภาคเหนือ	98	3.6
ภาคกลาง	951	34.8
ภาคตะวันตก	219	8.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	235	8.6

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ภาคตะวันออก	161	5.9
ภาคใต้	220	8.1
รวม	2,731	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า มีนักศึกษาปัจจุบันตอบแบบประเมิน จำนวน 2,731 คน จำแนกได้ดังนี้

1. นักศึกษาหญิง จำนวน 1,999 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 โดยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2,533 คน คิดเป็นร้อยละ 92.7
2. คณะวิชาที่มีนักศึกษาตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 793 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ส่วนคณะวิชาที่มีนักศึกษาตอบแบบประเมินน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2
3. นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 2,009 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6
4. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตอบแบบประเมินมากที่สุด จำนวน 758 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8
5. นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ภาคกลาง จำนวน 951 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของศิษย์เก่าที่ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	870	34.6
หญิง	1,642	65.4
รวม	2,512	100.0
คณะวิชา		
บัณฑิตวิทยาลัย	23	0.9
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	33	1.3
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	41	1.6
คณะโบราณคดี	118	4.7
คณะมัณฑนศิลป์	36	1.4
คณะอักษรศาสตร์	151	6.0
คณะศึกษาศาสตร์	405	16.1
คณะวิทยาศาสตร์	934	37.2
คณะเภสัชศาสตร์	54	2.1
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	178	7.1
คณะดุริยางคศาสตร์	15	0.6
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	71	2.8

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิทยาการจัดการ	342	13.6
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	48	1.9
วิทยาลัยนานาชาติ	63	2.5
รวม	2,512	100.0
พื้นที่การศึกษา		
ท่าพระ	194	8.0
สนามจันทร์	1,745	71.7
เพชรบุรี	406	16.7
ตลิ่งชัน	64	2.6
เมืองทองธานี	9	0.4
บางรัก	17	0.7
ไม่ระบุ	77	3.1
รวม	2,512	100.0
ภูมิภาค		
กรุงเทพและปริมณฑล	918	36.5
ภาคเหนือ	75	3.0
ภาคกลาง	756	30.1
ภาคตะวันตก	302	12.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	145	5.8
ภาคตะวันออก	140	5.6
ภาคใต้	176	7.0
รวม	2,512	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าศิษย์เก่าที่ตอบแบบประเมินมีจำนวน 2,512 คน จำแนกได้ดังนี้

1. เพศหญิง จำนวน 1,642 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4
2. คณะวิชาที่ศิษย์เก่าตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ โดยมีผู้ตอบ จำนวน 934 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 ส่วนบัณฑิตวิทยาลัย มีผู้ตอบแบบประเมินน้อยที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9
3. ศิษย์เก่าที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดอยู่ในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 1,745 คน คิดเป็นร้อยละ 71.7
4. ศิษย์เก่าที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลจำนวน 918 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5

ตอนที่ 2 : ความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร

การประเมินความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัย จะคำนวณหาค่า NPS (Net Promoter Score) โดยนำเปอร์เซ็นต์ของผู้พึงพอใจ/สนับสนุน (Promotor) ลบด้วยเปอร์เซ็นต์ของความไม่พึงพอใจ (Detractor) และแปลความหมายค่าคะแนนความผูกพัน ดังนี้

คะแนนตั้งแต่	70-100	หมายถึง	ยอดเยี่ยม
คะแนนตั้งแต่	30-70	หมายถึง	ดีมาก
คะแนนตั้งแต่	0-30	หมายถึง	ดี
คะแนนต่ำกว่า	0	หมายถึง	ต้องปรับปรุง

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนความผูกพันของนักศึกษาปัจจุบันต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	% Promotor (จำนวน)	% Passive (จำนวน)	% Detractor (จำนวน)	NPS	แปลผล
ท่านจะแนะนำญาติสนิทหรือคนที่รู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย (Say)	46.0 (1,256)	32.0 (873)	22.0 (602)	24.0	ดี
ท่านรู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางเสื่อมเสีย (Say)	41.7 (1,139)	28.6 (780)	29.7 (812)	12.0	ดี
ท่านภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย (Stay)	52.5 (1,434)	34.1 (931)	13.4 (366)	39.1	ดีมาก
ท่านรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย (Stay)	45.0 (1,229)	34.8 (951)	20.2 (551)	24.8	ดี
ถ้ามีโอกาสท่านจะสมัครเรียนในมหาวิทยาลัยในระดับที่สูงขึ้นอีก (Stay)	39.5 (1,080)	27.7 (756)	32.8 (895)	6.7	ดี
ท่านจะรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส (Strive)	57.8 (1,578)	27.8 (759)	14.4 (394)	43.4	ดีมาก
แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ท่านยังคงต้องการที่จะกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย เมื่อมีโอกาส (Strive)	49.9 (1,362)	29.5 (805)	20.7 (564)	29.2	ดี
ท่านยินดีช่วยเหลือมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับการร้องขอ (Strive)	45.9 (1,254)	34.1 (930)	20.0 (547)	25.9	ดี
ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (Strive)	42.8 (1,169)	35.0 (955)	22.2 (607)	20.6	ดี

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยในระดับดีถึงดีมาก และเมื่อพิจารณาจากข้อคำถามและจำนวนผู้ตอบที่รู้สึกมีความพึงพอใจ/สนับสนุน (Promotor) รู้สึกเฉยๆ (Passive) และรู้สึกไม่พอใจ (Detractor) พบว่า

1. มีนักศึกษา จำนวน 1,578 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.8 ให้ความสำคัญกับการรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส โดยมีค่า NPS เท่ากับ 43.4 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. มีนักศึกษา จำนวน 1,434 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.5 มีความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีค่า NPS เท่ากับ 39.1 อยู่ในระดับ ดีมาก
3. มีนักศึกษา จำนวน 955 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.0 และมีนักศึกษา จำนวน 951 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.8 รู้สึกเฉยๆ เมื่อสอบถามเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดและความรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย
4. มีนักศึกษา จำนวน 895 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.8 ที่ยังไม่คิดจะสมัครเรียนในมหาวิทยาลัยในระดับที่สูงขึ้น โดยมีนักศึกษา จำนวน 756 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.7 ยังคงเฉยๆ ทำให้ค่า NPS เท่ากับ 6.7 อยู่ในระดับต่ำสุดในข้อคำถามทั้งหมด และเมื่อถามถึงความรู้สึกไม่พึงพอใจ เมื่อมีการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางที่เสื่อมเสีย พบว่า มีนักศึกษา จำนวน 812 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.7 ไม่พึงพอใจ และนักศึกษา จำนวน 780 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ยังคงเฉยๆ

เมื่อพิจารณาตามแนวคิดของ Hewitt Associates ตามมุมมองเรื่องความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานจากสิ่งที่แสดงออกทางพฤติกรรม สามารถประเมินได้ ดังนี้

1. พฤติกรรมที่สามารถดูได้จากการพูด (Say) ซึ่งอยู่ในข้อคำถาม 2 เรื่อง คือ “การแนะนำญาติสนิทหรือคนที่รู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย” พบว่า มีนักศึกษา จำนวน 1,256 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.0 ที่จะแนะนำ ส่วนที่เหลือ จำนวน 1,475 ราย คิดเป็นร้อยละ 54 ยังคงเฉยๆ และไม่แนะนำ ส่วนเมื่อถามถึงความรู้สึกไม่พึงพอใจ เมื่อมีคนกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางเสื่อมเสีย พบว่า มีนักศึกษา จำนวน 1,139 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.7 รู้สึกไม่พอใจ
2. พฤติกรรมที่สามารถดูได้จากการดำรงอยู่ (Stay) ซึ่งอยู่ในข้อคำถาม 3 เรื่อง คือ ความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษา จำนวน 1,434 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.5 มีความภูมิใจในระดับ ดีมาก ส่วนความอบอุ่นและมีความสุขในมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษา จำนวน 1,229 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.0 มีความรู้สึกอบอุ่น และการสมัครเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น พบว่า มีนักศึกษา จำนวน 895 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.8 ที่ยังไม่คิดจะสมัครเรียนในมหาวิทยาลัยในระดับที่สูงขึ้น โดยมีนักศึกษา จำนวน 756 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.7 ยังคงเฉยๆ ทำให้ค่า NPS เท่ากับ 6.7 อยู่ในระดับต่ำสุด เมื่อเทียบกับข้อคำถามอีก 8 ข้อ
3. พฤติกรรมที่สามารถดูได้จากความพยายามอย่างเต็มความสามารถ (Strive) เพื่อช่วยเหลือหรือสนับสนุนมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในข้อคำถามเรื่อง จำนวน 4 เรื่อง คือ “การรักษาชื่อเสียง การกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย การยินดีช่วยเหลือมหาวิทยาลัยและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย” พบว่า นักศึกษาจะให้ความสำคัญกับการรักษาชื่อเสียงในระดับ ดีมาก ส่วน 3 เรื่องที่สอบถามอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะการกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย โดยมีนักศึกษา จำนวน 1,362 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.9 ที่จะกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนความผูกพันของศิษย์เก่าต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	% Promotor (จำนวน)	% Passive (จำนวน)	% Detractor (จำนวน)	NPS	แปลผล
ท่านจะแนะนำญาติสนิทหรือคนที่รู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย (Say)	70.4 (1,768)	22.3 (561)	7.3 (183)	63.1	ดีมาก
ท่านรู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางเสื่อมเสีย (Say)	64.1 (1,609)	23.2 (583)	12.7 (320)	51.4	ดีมาก
ท่านภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย (Stay)	83.8 (2,104)	13.9 (349)	2.3 (59)	81.5	ยอดเยี่ยม
ท่านรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย (Stay)	81.8 (2,054)	14.6 (367)	3.6 (91)	78.2	ยอดเยี่ยม
ถ้ามีโอกาสท่านจะสมัครเรียนในมหาวิทยาลัยในระดับที่สูงขึ้นอีก (Stay)	51.5 (1,294)	25.7 (645)	22.8 (573)	28.7	ดี
ท่านจะรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส (Strive)	81.5 (2,048)	14.0 (352)	4.5 (112)	77.0	ยอดเยี่ยม
แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ท่านยังคงต้องการที่จะกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย เมื่อมีโอกาส (Strive)	76.2 (1,915)	17.7 (444)	6.1 (153)	70.1	ยอดเยี่ยม
ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (Strive)	59 (1,482)	30.5 (766)	10.5 (264)	48.5	ดีมาก
ท่านยินดีช่วยเหลือมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับการร้องขอ (Strive)	67.5 (1,696)	25.4 (639)	7.0 (177)	60.5	ดีมาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยในระดับดีมากจนถึงยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาจากค่า NPS พบว่า มีค่า NPS เกินกว่า 70 จำนวน 4 ข้อ คือ

1. ความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 2,104 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.8 มีความภูมิใจที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีค่า NPS เท่ากับ 81.5
2. ความรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัยพบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 2,054 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 มีความอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย โดยมีค่า NPS เท่ากับ 78.2
3. การรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาสพบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 2,048 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.5 จะรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและจะทำชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส โดยมีค่า NPS เท่ากับ 77.0
4. แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ยังคงมีศิษย์เก่า จำนวน 1,915 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 ต้องการที่จะกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส โดยมีค่า NPS เท่ากับ 70.1

เมื่อพิจารณาตามแนวคิดของ Hewitt Associates ตามมุมมองเรื่องความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานจาก สิ่งที่แสดงออกทางพฤติกรรม สามารถประเมินได้ ดังนี้

1. พฤติกรรมที่สามารถดูได้จากการพูด (Say) ซึ่งอยู่ในข้อคำถาม 2 เรื่อง คือ “การแนะนำญาติสนิทหรือคนที่ รู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย” พบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 1,768 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.4 และเมื่อถามถึงความรู้สึก ไม่พอใจ เมื่อมีการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางเสื่อมเสีย พบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 1,768 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.4 รู้สึกไม่พอใจ

2. พฤติกรรมที่สามารถดูได้จากการดำรงอยู่ (Stay) ซึ่งอยู่ในข้อคำถาม 3 เรื่อง คือ ความภูมิใจที่ได้ศึกษาใน มหาวิทยาลัยพบว่า ศิษย์เก่า จำนวน 2,104 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.3 มีความภูมิใจในระดับ ยอดเยี่ยมโดยมีค่า NPS สูงที่สุดเท่ากับ 81.5 ส่วนความอบอุ่นและมีความสุขในมหาวิทยาลัย พบว่า ศิษย์เก่า จำนวน 2,054 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 มีความรู้สึกอบอุ่น ส่วนการสมัครเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น พบว่า มีศิษย์เก่า จำนวน 1,294 ราย คิดเป็น ร้อยละ 51.5 ทำให้ค่า NPS เท่ากับ 28.7 อยู่ในระดับต่ำสุด เมื่อเทียบกับข้อคำถามอีก 8 ข้อ

3. พฤติกรรมที่สามารถดูได้จากความพยายามอย่างเต็มความสามารถ (Strive) เพื่อช่วยเหลือหรือสนับสนุน มหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในข้อคำถาม จำนวน 4 เรื่อง คือ “การรักษาชื่อเสียง การกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย การยินดี ช่วยเหลือมหาวิทยาลัยและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย” พบว่า ศิษย์เก่าให้ความสำคัญกับการรักษาชื่อเสียง ของมหาวิทยาลัยและการกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยในระดับยอดเยี่ยม มีค่า NPS เท่ากับ 77.0 และ 70.1 ตามลำดับ ส่วนการยินดีเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดและยินดีช่วยเหลือมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่า NPS เท่ากับ 48.5 และ 60.5 ตามลำดับ โดยมีศิษย์เก่า จำนวน 1,915 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 ที่จะกลับมาเยี่ยม เยือนมหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของนักศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร จะประเมินเฉพาะนักศึกษา ปัจจุบันทุกระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์จากคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปล ความหมายเป็นระดับความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 9.00-10.00	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 6.01-8.99	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 0.00-6.00	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แสดงให้เห็นความสอดคล้องของข้อมูล ดังนี้	
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกึ่งปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

โดยแสดงผลการประเมินและสรุปผลการประเมินดังตารางที่ 5-10 ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงเปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจ/สนับสนุน (Promoter) ความรู้สึกเฉยๆ (Passive) และความไม่พึงพอใจ (Detractor) คะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ต่อด้านต่างๆที่สอบถามจากนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	% Promotor	% Passive	% Detractor	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน						
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	38.0	40.4	21.6	7.70	1.92	พอใช้
2. หลักสูตรช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะของผู้เรียน	41.9	39.3	18.9	7.88	1.82	พอใช้
3. เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้	51.9	34.5	13.5	8.28	1.73	พอใช้
4. มีการเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน	48.6	33.5	17.9	8.08	1.93	พอใช้
5. มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	46.9	35.3	17.8	8.06	1.85	พอใช้
6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	45.4	36.0	18.6	7.99	1.92	พอใช้
ด้านคณาจารย์						
1. ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	64.4	27.2	8.4	8.72	1.51	พอใช้
2. มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา	48.7	36.6	14.6	8.18	1.73	พอใช้
3. มีการเตรียมการสอน	60.3	30.5	9.3	8.57	1.56	พอใช้
4. มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม	51.4	36.1	12.4	8.30	1.66	พอใช้
5. การเข้าสอนและการเลิกสอนของอาจารย์ เป็นไปตามเวลาในตารางสอน	53.5	31.7	14.8	8.23	1.86	พอใช้
6. มีการกระตุ้นให้นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์	56.6	32.3	11.0	8.46	1.63	พอใช้
ด้านเจ้าหน้าที่						
1. มีการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	47.2	32.9	19.8	7.94	2.04	พอใช้
2. มีการติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับนักศึกษา	43.9	35.3	20.8	7.84	2.05	พอใช้
3. ให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา	45.5	34.2	20.4	7.90	2.03	พอใช้
4. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ	40.6	36.0	23.4	7.68	2.11	พอใช้
5. คุณภาพของการให้บริการ	42.5	35.4	22.1	7.75	2.08	พอใช้
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
1. ความเหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	39.4	39.6	21.0	7.76	1.94	พอใช้
2. ความเหมาะสมและความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์	36.9	40.3	22.7	7.67	1.95	พอใช้
3. ความสะอาดของห้องน้ำ	41.3	38.4	20.3	7.85	1.89	พอใช้
4. ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด	44.2	36.9	18.8	7.96	1.87	พอใช้
5. ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	25.6	37	37.4	6.86	2.32	พอใช้
6. การใช้งานระบบทะเบียนและบริการการศึกษา	33.5	38.9	27.6	7.40	2.15	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม				7.96	1.46	พอใช้

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านที่สอบถามทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 7.96, S.D.=1.46) โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย = 8.72, S.D.=1.51) ระดับพอใช้ ส่วนความพึงพอใจต่ำสุด เรื่องความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 6.86, S.D.=2.32) ระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องเนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้ (ค่าเฉลี่ย = 8.28, S.D.=1.73) และมีความพึงพอใจต่ำสุด เรื่องความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 7.70, S.D.=1.92)

2. ด้านคณาจารย์พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับระดับพอใช้ในทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย = 8.72, S.D.=1.51) และมีความพึงพอใจต่ำสุด เรื่องเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 8.18, S.D.=1.73)

3. ด้านเจ้าหน้าที่พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย = 7.94, S.D.=2.04) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย = 7.68, S.D.=2.11)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย = 7.96, S.D.=1.87) และมีความพึงพอใจต่ำสุดในความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 6.86, S.D.=2.32)

ตารางที่ 6 แสดงเปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจ/สนับสนุน (Promoter) ความรู้สึกเฉยๆ (Passive) และความไม่พึงพอใจ (Detractor) คะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ต่อด้านต่างๆที่สอบถามจากนักศึกษาปัจจุบัน ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	% Promotor	% Passive	% Detractor	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน						
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	35.8	41.6	22.6	7.62	1.91	พอใช้
2. หลักสูตรช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะของผู้เรียน	39.8	40.5	19.8	7.81	1.82	พอใช้
3. เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้	50.3	35.6	14.2	8.22	1.73	พอใช้
4. มีการเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน	47.0	34.2	18.8	8.01	1.94	พอใช้
5. มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	45.6	35.8	18.6	8.01	1.84	พอใช้
6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	43.5	37.1	19.4	7.92	1.92	พอใช้

รายการประเมิน	% Promotor	% Passive	% Detractor	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านคณาจารย์						
1. ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	63.1	28.0	8.9	8.67	1.52	พอใช้
2. มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา	46.8	37.8	15.4	8.11	1.73	พอใช้
3. มีการเตรียมการสอน	58.7	31.6	9.7	8.52	1.57	พอใช้
4. มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม	49.8	37.3	12.8	8.25	1.67	พอใช้
5. การเข้าสอนและการเลิกสอนของอาจารย์ เป็นไปตามเวลาในตารางสอน	51.6	32.8	15.6	8.16	1.86	พอใช้
6. มีการกระตุ้นให้นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์	54.7	33.7	11.6	8.40	1.63	พอใช้
ด้านเจ้าหน้าที่						
1. มีการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	45.3	34.0	20.7	7.87	2.05	พอใช้
2. มีการติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับนักศึกษา	42.0	36.2	21.8	7.77	2.05	พอใช้
3. ให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา	43.6	35.1	21.3	7.83	2.03	พอใช้
4. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ	38.9	36.6	24.5	7.61	2.11	พอใช้
5. คุณภาพของการให้บริการ	40.7	36.2	23.1	7.68	2.09	พอใช้
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
1. ความเหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	37.8	40.5	21.7	7.70	1.95	พอใช้
2. ความเหมาะสมและความพร้อมของโสตทัศนอุปกรณ์	35.7	40.8	23.5	7.61	1.96	พอใช้
3. ความสะอาดของห้องน้ำ	40.2	38.8	21.0	7.79	1.91	พอใช้
4. ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด	42.8	37.6	19.5	7.91	1.88	พอใช้
5. ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	23.8	37.1	39.0	6.77	2.31	พอใช้
6. การใช้งานระบบทะเบียนและบริการการศึกษา	31.9	39.3	28.8	7.32	2.15	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม				7.52	1.67	พอใช้

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อด้านต่างๆ ที่สอบถามทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 7.52, S.D.=1.67) โดยความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนของคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย = 8.67, S.D.=1.52) ระดับพอใช้ ส่วนความพึงพอใจต่ำสุด เรื่อง ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 6.77, S.D.=2.31) ระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องเนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้ (ค่าเฉลี่ย = 8.22, S.D.=1.73) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 7.62, S.D.=1.91)

2. ด้านคณาจารย์พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับพอใช้ในทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่อง ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย = 8.67, S.D.=1.52) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องเทคนิคการ ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 8.11, S.D.=1.73)

3. ด้านเจ้าหน้าที่พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ในทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่อง การบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย = 7.87, S.D.=2.05) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความเพียงพอ ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย = 7.61, S.D.=2.11)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ในทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย = 7.91, S.D.=1.88) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 6.77, S.D.=2.31)

ตารางที่ 7 แสดงเปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจ/สนับสนุน (Promoter) ความรู้สึกเฉยๆ (Passive) และความไม่พึงพอใจ (Detractor) คะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ต่อด้านต่างๆที่สอบถามจากนักศึกษาปัจจุบัน ระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	% Promotor	% Passive	% Detractor	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน						
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	62.2	27.7	10.1	8.55	1.73	พอใช้
2. หลักสูตรช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะของผู้เรียน	62.2	30.3	7.6	8.70	1.62	พอใช้
3. เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้	68.9	24.4	6.7	8.88	1.67	พอใช้
4. มีการเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน	67.2	27.7	5.0	8.91	1.64	พอใช้
5. มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	58.0	34.5	7.6	8.63	1.78	พอใช้
6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	64.7	26.1	9.2	8.75	1.79	พอใช้
ด้านคณาจารย์						
1. ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	80.7	16.0	3.4	9.25	1.38	ดี
2. มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา	73.1	21.2	5.9	8.99	1.52	พอใช้
3. มีการเตรียมการสอน	80.7	14.3	5.0	9.19	1.26	ดี
4. มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม	69.7	21.0	9.2	8.76	1.60	พอใช้
5. การเข้าสอนและการเลิกสอนของอาจารย์ เป็นไปตามเวลาในตารางสอน	73.9	21.0	5.0	9.03	1.57	ดี
6. มีการกระตุ้นให้นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์	79.0	16.8	4.2	9.17	1.44	ดี
ด้านเจ้าหน้าที่						
1. มีการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	70.6	19.3	10.1	8.67	1.93	พอใช้
2. มีการติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับนักศึกษา	68.1	21.8	10.1	8.63	2.04	พอใช้

รายการประเมิน	% Promotor	% Passive	% Detractor	\bar{x}	S.D.	แปลผล
3. ให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา	66.4	23.5	10.1	8.62	2.02	พอใจ
4. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ	58.0	29.4	12.6	8.37	2.04	พอใจ
5. คุณภาพของการให้บริการ	62.2	26.9	10.9	8.48	2.03	พอใจ
ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก						
1. ความเหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	59.7	26.9	13.4	8.50	1.75	พอใจ
2. ความเหมาะสมและความพร้อมของสื่อที่ศนูปรกรณ์	49.6	36.1	14.3	8.30	1.74	พอใจ
3. ความสะอาดของห้องน้ำ	54.6	34.5	10.9	8.47	1.58	พอใจ
4. ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด	57.1	31.9	10.9	8.51	1.78	พอใจ
5. ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	47.9	32.8	19.3	7.96	2.09	พอใจ
6. การใช้งานระบบทะเบียนและบริการการศึกษา	52.1	35.3	12.6	8.29	1.88	พอใจ
ค่าเฉลี่ยรวม				8.68	1.37	พอใจ

จากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจต่อด้านต่างๆ ที่สอบถามทั้ง 4 ด้าน ในระดับ ดีถึงพอใจ โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจ (ค่าเฉลี่ย = 8.68, S.D.=1.37) โดยความพึงพอใจสูงสุด เรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนของคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย = 9.25, S.D.=1.38) ระดับดี ส่วนความพึงพอใจต่ำสุด คือ ด้านความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 7.96, S.D.=2.09) ระดับพอใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ระดับพอใจทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน (ค่าเฉลี่ย = 8.91, S.D.=1.64) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 8.55, S.D.=1.73)

2. ด้านคณาจารย์พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ ดีถึงพอใจ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย = 9.25, S.D.=1.38) ระดับดี และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องมีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 8.76, S.D.=1.60) ระดับพอใจ

3. ด้านเจ้าหน้าที่พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจในทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย = 8.67, S.D.=1.93) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย = 8.37, S.D.=2.04)

4. ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่อง ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย = 8.51, S.D.=1.78) และความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 7.96, S.D.=2.09)

ตารางที่ 8 แสดงเปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจ/สนับสนุน (Promoter) ความรู้สึกเฉยๆ (Passive) และความไม่พึงพอใจ (Detractor) คะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ต่อด้านต่างๆที่สอบถามจากนักศึกษาปัจจุบันระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	% Promotor	% Passive	% Detractor	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน						
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	72.2	20.3	7.6	8.85	1.65	พอใช้
2. หลักสูตรช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะของผู้เรียน	78.5	15.2	6.3	8.99	1.57	พอใช้
3. เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้	79.7	16.5	3.8	9.24	1.47	ดี
4. มีการเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน	73.4	20.3	6.3	9.11	1.37	ดี
5. มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	73.4	19.0	7.6	8.86	1.74	พอใช้
6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	75.9	16.5	7.6	9.06	1.65	ดี
ด้านคณาจารย์						
1. ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	82.3	16.5	1.3	9.43	0.97	ดี
2. มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา	74.7	21.5	3.8	9.19	1.28	ดี
3. มีการเตรียมการสอน	79.7	17.7	2.5	9.29	1.21	ดี
4. มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม	75.9	19.0	5.1	9.09	1.37	ดี
5. การเข้าสอนและการเลิกสอนของอาจารย์ เป็นไปตามเวลาในตารางสอน	84.8	13.9	1.3	9.42	1.29	ดี
6. มีการกระตุ้นให้นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์	84.8	11.4	3.8	9.37	1.42	ดี
ด้านเจ้าหน้าที่						
1. มีการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	73.4	19.0	7.6	9.04	1.32	ดี
2. มีการติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับนักศึกษา	69.6	25.3	5.1	8.97	1.29	พอใช้
3. ให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา	74.7	19.0	6.3	9.10	1.27	ดี
4. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ	68.4	26.6	5.1	8.89	1.43	พอใช้
5. คุณภาพของการให้บริการ	70.9	22.8	6.3	8.97	1.27	พอใช้
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
1. ความเหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	59.5	30.4	10.1	8.61	1.69	พอใช้
2. ความเหมาะสมและความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์	58.2	31.6	10.1	8.51	1.70	พอใช้
3. ความสะอาดของห้องน้ำ	58.2	31.6	10.1	8.66	1.42	พอใช้
4. ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด	69.6	22.8	7.6	8.70	1.61	พอใช้

รายการประเมิน	% Promotor	% Passive	% Detractor	\bar{x}	S.D.	แปลผล
5. ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	46.8	40.5	12.7	8.14	1.84	พอใช้
6. การใช้งานระบบทะเบียนและบริการการศึกษา	58.2	30.4	11.4	8.56	1.63	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม				8.96	1.16	พอใช้

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจต่อด้านต่างๆ ที่สอบถามทั้ง 4 ด้าน ในระดับดีถึงพอใช้ โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 8.96, S.D.=1.16) โดยความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย = 9.43, S.D.=0.97) ระดับดี ส่วนความพึงพอใจต่ำสุด คือ ด้านความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 8.14, S.D.=1.84) ระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ระดับดีถึงพอใช้ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องเนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้ (ค่าเฉลี่ย = 9.24, S.D.=1.47) ระดับดี และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 8.85, S.D.=1.65) ระดับพอใช้

2. ด้านคณาจารย์พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดีทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย = 9.43, S.D.=0.97) และมีความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องมีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 9.09, S.D.=1.37)

3. ด้านเจ้าหน้าที่พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงพอใช้ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องการให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 9.10, S.D.=1.27) และความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย = 8.89, S.D.=1.43)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ทุกรายการ โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเรื่องความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย = 8.70, S.D.=1.61) และความพึงพอใจต่ำสุดเรื่องความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 8.14, S.D.=1.84)

ตารางที่ 9 ตารางแสดงความพึงพอใจสูงสุดในแต่ละด้านของนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ

ด้านที่ประเมิน	ความพึงพอใจสูงสุดของนักศึกษาในแต่ละระดับ		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้ (ค่าเฉลี่ย 8.22 ระดับ พอใช้)	การเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน (ค่าเฉลี่ย 8.91 ระดับ พอใช้)	เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้ (ค่าเฉลี่ย 9.24 ระดับ ดี)

ด้านที่ประเมิน	ความพึงพอใจสูงสุดของนักศึกษาในแต่ละระดับ		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ด้านคณาจารย์	ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 8.67 ระดับ พอใช้)	ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 9.25 ระดับ ดี)	ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 9.43 ระดับ ดี)
ด้านเจ้าหน้าที่	มีการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย 7.87 ระดับ พอใช้)	มีการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย 8.67 ระดับ พอใช้)	ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 9.10 ระดับ ดี)
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 7.91 ระดับ พอใช้)	ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 8.51 ระดับ พอใช้)	ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 8.70 ระดับ พอใช้)

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดที่นักศึกษามีต่อด้านต่างๆ ในแต่ละด้าน พบว่า

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจในระดับ ดี เรื่องเนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้
2. ด้านคณาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจในระดับ ดี เรื่อง ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
3. ด้านเจ้าหน้าที่ นักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจในระดับ ดี เรื่อง ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาทุกระดับมีความพึงพอใจในระดับ พอใช้ เรื่องความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด

ตารางที่ 10 ตารางแสดงความพึงพอใจต่ำสุดในแต่ละด้านของนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ

ด้านที่ประเมิน	ความพึงพอใจต่ำสุดของนักศึกษาในแต่ละระดับ		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 7.62 ระดับ พอใช้)	ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 8.55 ระดับ พอใช้)	ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 8.85 ระดับ พอใช้)
ด้านคณาจารย์	มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 8.11 ระดับ พอใช้)	มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 8.76 ระดับ พอใช้)	มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 9.09 ระดับ ดี)
ด้านเจ้าหน้าที่	ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 7.61 ระดับ พอใช้)	ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 8.37 ระดับ พอใช้)	ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 8.89 ระดับ พอใช้)
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 6.77 ระดับ พอใช้)	ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 7.96 ระดับ พอใช้)	ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 8.14 ระดับ พอใช้)

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุดที่นักศึกษามีต่อด้านต่างๆ ในแต่ละด้าน พบว่า

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษาทุกระดับยังมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องความทันสมัยของหลักสูตร
2. ด้านคณาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องมีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา
3. ด้านเจ้าหน้าที่ นักศึกษาทุกระดับยังมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาทุกระดับยังมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร

โดยการจัดลำดับความสำคัญของเหตุผล 3 อันดับแรก ของแต่ละข้อ

เป็นการสอบถามความเห็นของศิษย์เก่า จำนวน 4 เรื่อง โดยให้จัดอันดับความสำคัญตามเหตุผลที่เลือกจากมากไปหาน้อย โดยสามารถสรุปผลการประเมินในแต่ละเรื่องที่สามารถตอบได้ ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงเหตุผลที่แนะนำญาติสนิทหรือคนรู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย

เหตุผลที่ท่านแนะนำญาติสนิทหรือคนรู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ
อันดับ 1	
ท่านเป็นนักศึกษาศิลปากร	26.6
ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	23.9
หลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอน	19.1
อันดับ 2	
ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	20.9
สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	18.2
หลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอน	15.8
อันดับ 3	
สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	21.4
ท่านเป็นนักศึกษาศิลปากร	18.0
หลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอน	16.0

จากตารางที่ 11 พบว่า เหตุผลของการแนะนำญาติสนิทหรือคนรู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่า มาจากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 26.6 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 23.9 และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 21.4

ตารางที่ 12 แสดงความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญในเรื่องใด

ความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญในเรื่องใด	ร้อยละ
อันดับ 1	
ความเป็นเลิศทางวิชาการ	33.5
การส่งเสริมการเรียนรู้นอกหลักสูตร	21.5
นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้	17.1
อันดับ 2	
นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้	23.4
การส่งเสริมการเรียนรู้นอกหลักสูตร	23.5
ความเป็นเลิศทางวิชาการ	17.4
อันดับ 3	
ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ	22.6
การส่งเสริมการเรียนรู้นอกหลักสูตร	21.4
ทุนการศึกษาและสวัสดิการต่างๆ	17.9

จากตารางที่ 12 พบว่า ศิษย์เก่าให้ความสำคัญเรื่อง ความเป็นเลิศทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.5 การ นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 23.4 และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 22.6

ตารางที่ 13 แสดงช่องทางที่คิดว่าติดต่อมหาวิทยาลัยได้สะดวก

ช่องทางที่คิดว่าติดต่อมหาวิทยาลัยได้สะดวก	ร้อยละ
อันดับ 1	
เพจเฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยศิลปากร	64.0
อีเมลมหาวิทยาลัยศิลปากร	18.3
เบอร์โทรศัพท์ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	10.2
อันดับ 2	
อีเมลมหาวิทยาลัยศิลปากร	42.0
เบอร์โทรศัพท์ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	24.2
เพจเฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยศิลปากร	22.5
อันดับ 3	
เบอร์โทรศัพท์ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	39.4
เดินทางมาติดต่อด้วยตนเอง	18.6
อีเมลมหาวิทยาลัยศิลปากร	17.8

จากตารางที่ 13 พบว่า ช่องทางที่ศิษย์เก่าติดต่อกับมหาวิทยาลัยได้สะดวก คือ เฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 64.0 อีเมลมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 42.0 และเบอร์โทรศัพท์ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 39.4

ตารางที่ 14 แสดงโครงการที่คิดว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์และจะเข้าร่วมเมื่อมหาวิทยาลัยจัดโครงการ

โครงการที่คิดว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์และจะเข้าร่วมเมื่อมหาวิทยาลัยจัดโครงการ	ร้อยละ
อันดับ 1	
โครงการวันศิลป์ พีระศรี	37.5
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	25.0
โครงการ SILPAKORN MUSIC AWARDS	9.6
อันดับ 2	
โครงการวันศิลป์ พีระศรี	26.3
โครงการ SILPAKORN MUSIC AWARDS	18.6
วันสถาปนามหาวิทยาลัย	16.3
อันดับ 3	
โครงการ SILPAKORN MUSIC AWARDS	19.8
วันสถาปนามหาวิทยาลัย	17.4
โครงการจิตอาสา	15.7

จากตารางที่ 14 พบว่า ศิษย์เก่าจะเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยตามความสำคัญ ดังนี้

1. โครงการวันศิลป์ พีระศรี คิดเป็นร้อยละ 37.5
2. โครงการ SILPAKORN MUSIC AWARDS คิดเป็นร้อยละ 18.6
3. วันสถาปนามหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 17.4

ตอนที่ 5 ความต้องการ ความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร

5.1 ความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษาปัจจุบัน จำแนกตามพื้นที่การศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษา พื้นที่วังท่าพระ

ความต้องการ/ความคาดหวัง	
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	
1.	พัฒนาแนวคิดในการศึกษาให้ก้าวทันยุคทันสมัย วางแนวทางของมหาวิทยาลัยในอนาคตว่าจะไปในทิศทางใด สร้างจุดเด่นให้ดียิ่งขึ้นเพื่อให้ได้รับความสนใจจากคนรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาเรียน
2.	อยากเห็นการพัฒนาและปรับหลักสูตรบ่อยๆ ให้มีความทันสมัยและสนุกสนาน ช่วยเสริมการเรียนรู้และการทดลอง มีอุปกรณ์ให้นักศึกษาได้ใช้ตามหลักสูตรที่เรียน เพื่อเปิดโอกาสการทดลองทำอะไรใหม่ๆ
3.	อยากให้เพิ่มหลักสูตรหรือมีวิชาที่สามารถลงพื้นที่ไปเรียนรู้หาประสบการณ์เพิ่มเติมนอกจากห้องเรียน
4.	รายวิชาพื้นฐาน ควรให้นักศึกษาเลือกเอง เพราะแต่ละบุคคลมีความต้องการในเส้นทางศึกษาที่ต่างกัน
5.	ต้องการให้นักศึกษาสามารถออกความคิดเห็นในการจัดตารางเรียนในแต่ละคณะและชั้นปี เช่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ การเรียนการสอนบางวิชาไม่ควรเรียนซ้ำเกินไป เนื่องจากเป็นคณะที่งานหนักบางครั้งช่วงเช้ายังไม่ได้นอน ถ้าสามารถที่จะหาวันที่เรียนบ่ายได้ก็น่าจะดีกว่า
6.	ยกเลิกการวัดระดับภาษาอังกฤษ STEP เนื่องจากไร้ประโยชน์และสร้างภาระปัญหาแก่นักศึกษาค่อนข้างมาก
7.	ยกเลิกรายวิชาพื้นฐานที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับคณะ เช่น การให้เรียนวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมในคณะเกี่ยวกับการออกแบบ (เนื้อหาส่วนมากซ้ำกับม.ปลาย) หรือเป็นการสร้างภาระให้นักศึกษาโดยไม่จำเป็น เช่น ศิลปากรสร้างสรรค์ ที่ให้นักศึกษาจัดทำโครงการช่วยเหลือสังคม ที่ช่วยได้เพียงปลายเหตุ ไม่ได้แก้ไขปัญหาดังตรงจุด (เพราะเป็นส่วนที่บุคคลทั่วไป หรือนักศึกษาไม่สามารถแก้ไขได้ เช่น ปัญหาระบบโครงสร้าง เป็นต้น)
8.	ตัดวิชาที่ไม่จำเป็นกับสาขาวิชาออก ออกหลักสูตรใหม่ดีกว่าเอาวิชาอื่นมาเติมให้ครบหน่วยกิตอย่างดาราศาสตร์ หรือดนตรีวิจิตรศิลป์ไม่เข้าใจว่าเกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียนตรงไหน
9.	ควรเปิดหรือมีระบบให้ลงทะเบียนข้ามสาขาและวิทยาเขตได้ (ในแบบที่ง่าย) จึงจะเป็นการเสริมความรู้ให้นักศึกษายุคปัจจุบัน และระบบการคำนวณค่าเล่าเรียน ควรคิดตามจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน
ด้านคณาจารย์	
1.	มหาวิทยาลัยศิลปากรมีบุคลากรที่เก่งหลายท่าน แต่สิ่งที่ควรสนับสนุนคือให้นักศึกษาได้เรียนกับบุคคลเหล่านั้น
2.	ปรับปรุงการสื่อสารระหว่างอาจารย์เพราะการเรียนวิชาเดิมของเทอมที่ต่างกัน ไม่ต่อเนื่องกัน หนังสือตำราที่ใช้สอนก็คนละเล่ม
3.	อยากให้อาจารย์จัดแผนการสอนของตัวเองดีๆ เพราะมีบางวิชาที่อาจารย์ของดแล้วมีการนัดนักศึกษาเรียนนอกเวลาซึ่งบางครั้งไม่สะดวกมากๆ
4.	การเรียนการสอนในคลาส อาจารย์ไม่ได้สอนทุกอย่าง แต่ต้องการให้ทุกอย่างที่ดีที่สุดในเวลาจำกัด อยากให้คำนึงถึงช่วงเวลาการตรวจงานและส่งงาน
5.	ตรวจสอบความคิดเห็นของนักศึกษา จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนในช่วงการจบภาคเรียน แล้วนำมาพิจารณา จะทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการเรียนมากขึ้น

ความต้องการ/ความคาดหวัง	
ด้านเจ้าหน้าที่/การให้บริการ	
1.	อยากให้การดำเนินงานเอกสารมีความรวดเร็วและทันสมัยมากขึ้น
2.	เมื่อมีการยื่นส่งเอกสาร ณ ห้องทะเบียน อยากให้มีความชัดเจนว่าควรส่งเอกสารทางไหน หรือบางครั้งที่ต้องติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น กองกิจการนักศึกษา มักจะได้รับความสับสนเรื่องวิธีการส่งเอกสาร และการดำเนินงาน จึงเป็นภาระของตัวนักศึกษาที่ต้องยื่นเรื่องสลับสับเปลี่ยนกันไปมาจนเกิดความล่าช้าในบางครั้ง
3.	การจัดการเรื่องงานเอกสารและการติดต่อยังคงหล่นอยู่ค่อนข้างมาก ต้องคอยตามเรื่องเอง คอยทักไปถามว่าดำเนินเรื่องหรือยัง บางทีล่าช้าไป 2 เดือน หวังว่าจะมีการปรับปรุงในจุดนี้เพิ่มขึ้น
4.	อยากให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับลงทะเบียนเรียนมากๆ เข้าใจว่ามีนักศึกษาติดต่อเยอะ แต่อยากให้ใส่ใจบริการกับพุดจาติๆมากกว่านี้ ไม่ต้องพุดติมากแต่ขออย่าเหวี่ยง
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	
1.	มหาวิทยาลัยควรเป็นพื้นที่การเรียนรู้ มากกว่าที่จะเป็นเพียงห้องเรียน หมายถึง การกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมหรือปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงาน องค์กร ผู้ประกอบทั้งในไทยและระดับภูมิภาค ซึ่งสามารถออกแบบให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา
2.	อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยที่ควรใช้งานเสถียรมากกว่านี้
3.	ควรมีโปรแกรม Adobe ให้นักศึกษาใช้ฟรีเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนที่ดีขึ้น
4.	คาดหวังสภาพแวดล้อมที่ดี เนื่องจากส่งผลต่อสภาพจิตใจและการเรียนรู้
5.	อยากให้มีระบบให้ติดต่อได้ง่ายและสะดวกรวดเร็วมากขึ้นเมื่อมาติดต่อ
6.	อยากให้ปรับปรุงระบบลงทะเบียนให้มีความเสถียรมากยิ่งขึ้น นักศึกษาไม่ต้องแย่งกันลงทะเบียนเรียน และมีความเห็นอกเห็นใจนักศึกษามากกว่านี้
7.	อยากให้ขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน เช่น บางวิชาที่จำนวนเด็ก 50 คน แต่ได้เรียนในห้องเล็กๆ ต้องไปนั่งแออัดเบียดกัน
8.	อยากให้จัดโซนสูบบุหรี่
ห้องสมุด	
1.	อยากให้ศิษย์เก่าสามารถมาใช้บริการห้องสมุดได้ สามารถยืมหนังสือได้แต่อาจให้เวลาในการยืมน้อยกว่านักศึกษาปัจจุบัน
2.	อยากให้มหาวิทยาลัยทำebook บ้าง (ถ้าทำแล้วอยากให้มีเยอะกว่านี้เพราะทุกวันนี้หลายครั้งที่ต้องไปใช้ebook ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) บางครั้งหนังสืออยู่คนละวิทยาเขตจะได้ไม่ต้องเสียเวลารอหนังสือส่งมาให้
3.	อยากให้มีหนังสือที่วังท่าพระเยอะกว่านี้ เนื่องจากหนังสือที่ต้องการใช้อยู่ที่ทับแก้วหมด พอส่งมาก็ไม่เห็นจะมีบันทึกการยืมของเด็กที่นั่นเลย
4.	อยากให้มีหนังสือเฉพาะทางในห้องสมุดมากกว่านี้ เพราะในบางรายวิชาที่มีความเฉพาะทาง มีหนังสือประกอบการค้นคว้าน้อย ทำให้หลายครั้งต้องออกไปค้นคว้าจากห้องสมุดอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย

ความต้องการ/ความคาดหวัง
กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
1. อยากให้มีกิจกรรมที่ให้ทำร่วมกับคณะอื่น หรืองานแฟร์ต่างๆเพิ่มขึ้น
2. อยากให้มีหลายมีกิจกรรมที่มีการแสดงออกทางศิลปะเยอะๆแบบคณะวิจิตรศิลป์
การรับฟังความเห็นของนักศึกษา/การพัฒนามหาวิทยาลัย
1. อยากให้มหาวิทยาลัยมีมาตรการรับมือกับเหตุการณ์ต่างๆที่เหมาะสม รับฟังเสียงของนักศึกษาทุกวิทยาเขตด้วยความเสมอภาค
2. อยากให้เป็นผู้นำด้านศิลปะที่ทันสมัยในโลกปัจจุบัน
3. ควรมีบทบาทต่อระบบนิเวศทางสังคม (ผู้สนับสนุนทรัพยากรทางความรู้ และความชำนาญ) หมายถึง การเข้าไปมีส่วนร่วม สนับสนุน กับกระแสต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคม เช่น สภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และหรือเป็นผู้ก่อกำเนิดนวัตกรรม วัฒนธรรมร่วมสมัยต่อสังคมในปัจจุบัน
4. อยากเห็นบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อสังคมมากกว่านี้ยังรู้สึกว่าการเป็นแดนที่คนเข้าถึงยาก แม้มันจะเป็นเสน่ห์ของมหาวิทยาลัยแต่ปัจจุบันมันทำให้เด็กรุ่นใหม่หันไปสนใจกับมหาวิทยาลัยที่มีข้อมูล

ตารางที่ 16 แสดงความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษา พื้นที่พระราชวังสนามจันทร์

ความต้องการ/ความคาดหวัง
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน
1. อยากให้มหาวิทยาลัยปรับตัวรองรับ borderless learning อย่างตอนนี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็มีการจับมือกับ skill lane ในการกระจายหลักสูตรให้ผู้สนใจเรียนวิชาในคณะอื่นๆ ได้เลือกเรียนตามความสนใจของตัวเองได้
2. เปิดสอนหลักสูตรออนไลน์
3. ต้องการได้เรียนแบบร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในมุมมองต่างๆ จะทำให้เข้าใจและมีวิสัยทัศน์มากขึ้น
4. ควรยกเลิกวิชา SU 401 และ SU 402
5. คาดหวังให้ยกเลิกวิชาบังคับของมหาวิทยาลัยที่ไม่เกี่ยวกับวิชาคณะ
6. ปรับปรุงยกเลิกการสอบ STEP ไม่อยากให้มีการสอบSTEP เข้ามาเกี่ยวข้องกับการจบการศึกษา
7. อยากให้มีคอร์สพัฒนาในด้านต่างมาให้นักศึกษาเรียนฟรี ที่จับมือกับสถาบันต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติม เพราะสมัยนี้ความรู้ไม่ได้มีแต่เพียงในห้องเรียน อยากได้ความรู้เสริมมาก จะทำจบไปมีความรู้มากกว่าในห้องเรียน สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้
8. อยากให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอนตรงกับต้องการของผู้เรียนเพื่อปรับให้เข้ากับยุคสมัยใหม่ และงานที่ทำในอนาคตหลังจบการศึกษา หวังว่าได้ใช้ความรู้ที่เรียนมาให้ได้มากที่สุด

ความต้องการ/ความคาดหวัง
9. การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับปัจจุบันให้มากที่สุดและสม่ำเสมอเพื่อให้นักศึกษาที่เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ในชีวิตจริงได้
10. ควรเพิ่มหลักสูตรการใช้ Excel ให้นักศึกษาทุกคนด้วย สอนเรื่องการถ่ายภาษี การยื่นภาษี แนะนำการสมัครงานที่มีประสิทธิภาพที่ได้ประโยชน์ได้งานจริง
11. การเพิ่มทักษะด้านการตลาด ให้เด็กพร้อมกับการออกสู่การทำงาน
12. อยากให้มีวิชาการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาชีพที่นอกจากศิลป์แล้วจิตรกรรมสามารถเป็นได้มากกว่านั้น เพื่อมุ่งเน้นแนวทางหลังเรียน เนื่องจากศิลปะมีงานหลายแขนงอยากให้มีวิชาเลือกเพิ่มเติม
13. หวังว่าจะก้าวสู่ความเป็นสากลมากขึ้น มีการร่วมมือระหว่างมหาลัยและภาคเอกชนมากขึ้นในระยะยาว ไม่เพียงแต่ไปเยี่ยมชม เพื่อให้เด็กๆ มีโอกาสได้สัมผัสและเรียนรู้ก่อนออกไปปฏิบัติจริง
14. ส่งเสริมกิจกรรมและการเรียนการสอนที่เน้นภาคปฏิบัติมากขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เข้าใจและมีประสบการณ์จริงที่จะสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปต่อยอดในอนาคตได้
15. อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนและตำราวารสารทางสายวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทางสายนี้มากขึ้นกว่าเดิม
16. วิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหรือมีประโยชน์ในหลักสูตร ไม่สามารถนำมาปรับใช้ได้จริงก็ควรที่จะต้องพัฒนาหลักสูตรหรือประเมินว่าต้องมีหรือไม่ เช่น วิชา SU สร้างสรรค์ หรือดนตรีไทย
17. การพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเน้นการสื่อสารและคำศัพท์มากขึ้น มีการเรียนกับอาจารย์ต่างประเทศ และให้ผู้สอนจบมาจากคณะที่เกี่ยวข้องโดยตรง ออกเสียง และสอนได้อย่างมีคุณภาพมากขึ้น
18. ยกเลิกการตัดเกรดนักศึกษาแบบอิงกลุ่ม เพราะไม่ใช่การวัดระดับความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง
19. มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถานที่เปิดโอกาสในการคิดสร้างสรรค์อย่างแท้จริง อยากให้มีการจัดงานสัมมนา และจัดหลักสูตรเรียนข้ามสาขาเพื่อแลกเปลี่ยนระดับบัณฑิตศึกษา
ด้านคณาจารย์
1. ต้องการให้อาจารย์มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่กดดันนักศึกษาจนเกินไป
2. อยากให้อาจารย์จัดเวลาการเรียนการสอนให้ทันเวลาตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้โดยไม่เบียดเบียนเวลาของนักศึกษาที่นอกเหนือตามตารางเรียนมากจนเกินไป ไม่สอนเกินเวลา
3. การจ้างอาจารย์พิเศษควรคัดเลือกผู้ที่มีประสบการณ์การสอนจริง เพราะอาจารย์พิเศษบางท่านสอนแล้วไม่สามารถให้ความรู้แก่นักศึกษาได้
4. รายวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการเปิดรับอาจารย์ชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษา จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. อยากให้แบบประเมินอาจารย์ที่นักศึกษาประเมินไปในแต่ละเทอม อาจารย์ควรจะตระหนักปรับปรุงตามที่นักศึกษาร้องขอได้ตามความเหมาะสม

ความต้องการ/ความคาดหวัง
6. ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนใช้เวลาสอนตามตารางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และอยากให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจนักศึกษาในการเรียนออนไลน์มากขึ้น เพราะนักศึกษาบางคนอาจจะมีปัญหาในเรื่องของอุปกรณ์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ต
ด้านเจ้าหน้าที่/การให้บริการ
1. เจ้าหน้าที่และอาจารย์ไม่ควรใช้อารมณ์กับนักศึกษา แม้จะอ้างว่ามีภาระหน้าที่และความเครียด แต่ก็ไม่ควรที่จะแสดงออก เพราะนักศึกษาเองก็มีภาระและความเครียดเช่นกัน นอกจากนี้การเป็นผู้ใหญ่โดยปกติควรมีวุฒิภาวะที่สูงกว่า
2. ปฏิบัติงานหรือประสานงานให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ตอบคำถามให้ชัดเจนตรงประเด็นและรวดเร็ว
3. ต้องการให้เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตรมากขึ้น ไม่ซักสีหน้า ไม่เหยียดใส่นักศึกษา บริการด้วยความเต็มใจ และเท่าเทียม
4. การบริการและการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาได้ ไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ในรายละเอียดบางประการนักศึกษาต้องพยายามในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว ความช่วยเหลือค่อนข้างล่าช้า
ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก
1. อยากให้วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ทันสมัยเทียบเท่าวังท่าพระ
2. เพิ่มพื้นที่อ่านหนังสือในมหาวิทยาลัยและเปิดบริการในช่วงกลางคืนสำหรับการอ่านหนังสือช่วงสอบ
3. อยากให้มีสวนให้นั่งพักผ่อนที่สะอาด
4. มีสถานที่ออกกำลังกายเป็นโซนที่ถูกต้อง มีสระว่ายน้ำที่แยกกับโรงเรียนสาธิต ห้องสมุดมีบรรยากาศที่น่าเข้าไปอ่าน
5. อยากให้ห้องน้ำมีความสะอาดมากกว่านี้ ปรับปรุงห้องน้ำให้ใช้งานได้ปกติ มีห้องน้ำที่เพียงพอ ห้องน้ำบางแห่งเก่าเกินไป ควรเป็นห้องน้ำแบบชักโครก
6. อยากให้ปรับเรื่องโต๊ะที่ใช้เขียนให้มีขนาดเหมาะสม เนื่องจากโต๊ะเล็กมากๆ วางสมุด 1 เล่มก็เต็มแล้ว และโต๊ะค่อนข้างไม่แข็งแรง และเก้าอี้ที่เป็นแบบพลาสติกมันลื่นมากๆ นั่งแล้วชอบไหลต้องใช้เท้าคอยยันเอาไว้ (โต๊ะและเก้าอี้ที่กล่าวถึงคือโต๊ะเรียนจากตึกกะทะที่เป็นแบบโต๊ะพับขึ้นลง)
7. อยากให้ลดยามหน้ามหาวิทยาลัย นำเงินไปพัฒนาส่วนอื่น เนื่องจากมีจำนวนมากเกินไปและไม่ได้ทำหน้าที่อะไรมากนัก นอกจากนั่งเล่นโทรศัพท์และพูดคุยกัน ขณะเกิดอุบัติเหตุของนักศึกษาหน้ามหาวิทยาลัยไม่เห็นยามคนไหนออกไปช่วยนักศึกษาเลย
8. มีกลิ่นวงจรปิดให้มากกว่านี้ เคยโดนขโมยของในห้องเรียนแต่ไม่มีกลิ่นวงจรปิด
9. อยากให้จัดการเรื่องสุนัขในมหาวิทยาลัย เพราะเคยโดนเห่าและโดนไล่ ตอนนั้นกลัวมาก หวังว่าเมื่อกลับไปเรียนสุนัขจะมีแนวโน้มลดลง เพราะมันกระทบความเป็นอยู่ของนักศึกษา

ความต้องการ/ความคาดหวัง
10. พัฒนาโรงอาหารให้มีอาหารการกินของนักศึกษามุสลิมหรือคนที่นับถือศาสนาอิสลามให้มีมากขึ้นเพื่อให้สะดวกต่อนักศึกษาและอาจารย์ที่เป็นมุสลิม
11. ต้องการให้มีตู้ ATM เพิ่มมากขึ้น
12. ลานจอดรถมาตรฐาน (ไม่ใช่จอดรถถนน ลานดิน ลานทราย)
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
1. ต้องการให้มีมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบคร่าวด์และวินโดว์ซอฟแวร์ที่จะต้องจ่ายเงินถึงใช้ได้เต็มอופן
2. สนับสนุนอินเทอร์เน็ตฟรีขณะที่เรียนออนไลน์
3. อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา เช่น แคนวาเพื่อการศึกษาในทุกปี โปรแกรมรูปแบบไม่จำกัดเวลา สิทธิในการเข้าใช้งานโปรแกรมตระกูล Adobe ให้แก่นักศึกษาเพราะโปรแกรมเหล่านี้จำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา
4. ควรมีอุปกรณ์ใน Lab ที่เพียงพอ
5. อุปกรณ์ให้ยืมสำหรับเรียนออนไลน์
6. อยากให้มีห้องที่มีความพร้อมเรื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตที่เพียงพอต่อนักศึกษา ซอฟแวร์ที่ฟรีเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ระหว่างการเรียนและทำงานส่งอาจารย์
7. คาดหวังให้มีการตรวจเช็คสภาพของอุปกรณ์และupgradeให้ทันสมัยมากขึ้น เช่น เครื่องเสียงหรือไมโครโฟน
8. แอปพลิเคชันของมหาวิทยาลัย ควรจะครบ และจบในแอปเดียว
ระบบลงทะเบียน
1. อยากให้ปรับปรุงระบบreg มีความรวดเร็วมากขึ้น เกิด ERROR บ่อยมากเวลาที่ต้องลงทะเบียนเรียน
2. ระบบลงทะเบียนมีการเปลี่ยนระบบบ่อยมาก จนยากต่อความเข้าใจและใช้งาน
3. คาดหวังว่าระบบของมหาวิทยาลัย reg จะลดปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่ทำให้นักศึกษาเสียเวลาและพลาดโอกาสในการเลือกตัวที่จะเรียน เช่น ลงจำนวนรับนักศึกษาผิด หรือการลงทะเบียนที่ช้ากว่าที่ควรอยู่มาก ทำให้ตัดสินใจอะไรต่างๆได้ยากและพลาดโอกาสไป
สาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน
1. อยากให้ปรับปรุงความเร็วอินเทอร์เน็ต ให้มีความเสถียรมากกว่านี้ รองรับการใช้งานของนักศึกษาจำนวนมาก เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องพึ่งพา wifi ของมหาลัยในการเรียนและสอบ
2. ปรับปรุงเว็บreg และportal ส่วนตัวที่เจอคือเว็บหลุดบ่อย ไม่สามารถเข้าไปใช้งานได้ทันที ต้องรอสักพักถึงจะใช้ได้
3. ปรับปรุงอินเทอร์เน็ตหอใน เพราะใช้เรียนแล้วสะดุดตลอด ให้มี Internet ที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วมหาวิทยาลัย

ความต้องการ/ความคาดหวัง
4. อยากให้บริเวณในมหาวิทยาลัยมีแสงไฟที่มากขึ้นกว่าเดิมเพราะนักศึกษาหลายคนยังไม่มีพานะต้องใช้การเดินเท้า ซึ่งจะเป็นอันตรายในจุดที่มีแสงสว่างน้อย
5. ควรแก้ปัญหาไฟดับ ไฟตก ที่มักเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
6. อยากให้ดูแลแหล่งน้ำในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น
อาคารเรียน ห้องเรียน อาคารสถานที่
1. อยากให้ทางมหาวิทยาลัยปรับปรุงสถานที่ อาคารเรียน เนื่องจากดูเก่าและทรุดโทรมจนทำลายทัศนียภาพและความน่าอยู่ น่าจะมีการทาสีใหม่ให้ดูดี เช่น อาคารคณะศึกษาศาสตร์ ตึก 1 และ 2
2. ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาสถานที่ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ให้สะอาดเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงอาคารเรียน ห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ต่างๆ
3. ปรับปรุงหอพักของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น เช่น ความสะอาดของห้องน้ำรวม คุณภาพของเตียงนอน
4. อยากให้มีห้องสำหรับแฟนท์ และกิจกรรมต่างๆ
5. จัดพื้นที่ส่วนกลางที่ให้นักศึกษาสามารถใช้พื้นที่ในการศึกษาเรียนรู้ร่วมกันได้ เช่น ห้องชมรม co-working space และอื่น ๆ
กายภาพ/ทัศนียภาพ
1. ปรับปรุงสภาพแวดล้อม หรือภูมิทัศน์ให้สวยงาม น่าอยู่ ดูสะอาดตา ทันสมัยมากกว่านี้
2. อยากให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว รมรื่น
3. บางพื้นที่ของมหาลัยก็ยังคงดูรกร้าง
4. ควรตัดต้นไม้ตามทางเดินให้สะดวกต่อการเดิน เพราะจะเจอตุ๊กตุ๊กหรืองูได้
5. อยากให้มีการปรับปรุงถนนในมหาวิทยาลัย ต้นไม้ในมหาลัย ที่นั่งในมหาวิทยาลัย ที่จอดรถในมหาวิทยาลัย หลากอย่างมันยังดูเก่ามาก
6. สระแก้ว รอบๆสระแก้ว ถ้ามหาลัยมีงบก็สามารถปรับแต่งบริเวณนี้ให้เป็น center ของมหาลัยได้ถ้าอยากให้มหาลัยยังคงเป็นที่น่าสนใจของคนภายนอก การมีจุดสนใจดีๆสักที่ที่ทำให้คนอยากมาเรียนจะส่งผลดีกับมหาลัยแน่ๆ หรือถ้าจะเน้นให้มหาลัยให้มีต้นไม้เยอะกว่าสิ่งก่อสร้าง การเลือกต้นไม้สวยๆก็มีผลมาก เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พอมีต้นชมพูพันธ์ทิพย์ก็ดูน่าไปเที่ยว น่าไปเรียนมากขึ้น
การคมนาคม/การสัญจร
1. ควรสร้างทางข้ามถนนที่ปลอดภัยบริเวณหน้ามหาวิทยาลัย เป็นอีกหนึ่งปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขโดยด่วน หวังว่ามหาวิทยาลัยจะปรับแก้ไขในส่วนนี้อย่างจริงจังเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษา
2. สร้างสะพานลอยหน้ามหาวิทยาลัยเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ รวมถึงบุคคลอื่น ๆ ที่สัญจรสะพานนั้น
3. การติดตั้งสัญญาณไฟในการเดินข้ามทางม้าลายทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยด้วย

ความต้องการ/ความคาดหวัง
4. มหาวิทยาลัยและผู้ว่าฯ ร่วมแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในจังหวัดนครปฐม เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถเดินทางกลับหอพักนอกมหาวิทยาลัยได้
5. ซ่อมแซมถนนที่ชำรุด
6. ปรับปรุงการคมนาคมในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกมากขึ้น ควรมีทางรถจักรยาน
7. อยากให้มีที่เช่าจักรยานในมหาวิทยาลัยเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ
8. อยากให้มีบริการรถรางช่วงวันหยุดอาจจะแค่ครึ่งวันก็ได้
9. อยากให้ทางเดินฟุตบอลเรียบๆกว่านี้ บางตำแหน่งรากต้นไม้โตจนอิฐพื้นแตก
ห้องสมุด
1. อยากให้มีการสนับสนุนด้านแหล่งการค้นคว้ามากขึ้น (การหาบทความออนไลน์ scopus,ieee)
2. มีวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่มาให้ศึกษาค้นคว้าก่อนข้างน้อย
3. ฐานข้อมูลบทความวิจัยที่เพิ่มขึ้น
4. พัฒนาอาคาร หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุดให้เหมือนห้องสมุดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่น่าจะใช้งบประมาณสูง ขอระบบยืมหนังสือข้ามวิทยาเขตมาก ทำให้เข้าถึงหนังสือได้มากขึ้น มีการส่งหนังสือข้ามวิทยาเขตอย่างรวดเร็ว ช่วงโควิดมีให้ยืมหนังสือแบบส่งไปรษณีย์ด้วย เวลาคืนหนังสืออยากให้เอาหนังสือที่คืนกลับขึ้นเชลฟ์เร็วๆ
คำบำรุงมหาวิทยาลัย/ทุนการศึกษา
1. ได้รับทุนการศึกษาเพื่อช่วยในการศึกษา หรือได้รับทุนที่มีโอกาสศึกษาต่อในชั้นที่สูง
2. คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมกับค่าเทอม เนื่องจากอำนวยความสะดวกและบริการแก่นักศึกษา หรือสถานที่กับมีให้นักศึกษาน้อยมาก
กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
1. อยากให้มีกิจกรรมเยอะๆ ให้ได้เข้าร่วม ไม่จำกัดคณะ และมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงจริงๆ
2. มหาลัยควรเป็นศูนย์กลางการสร้างมิตรภาพ ทั้งเพื่อน พี่น้องและอาจารย์ คาดหวังที่มหาลัยจะพัฒนามีช่องทางการสร้างมิตรภาพเช่นแต่ก่อน มีกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่น ภูมิใจ แม้ในสถานการณ์ช่วงนี้เป็นไปได้ยาก หากไม่มีกิจกรรมสานสัมพันธ์ของนักศึกษาอาจทำให้หลายๆ คนอดอัดที่จะเรียน เนื่องจากประสิทธิภาพการเรียนควรควบคุมมิตรภาพอย่างมีความสุข ทำใหู้สึกไม่ได้เรียนอย่างโดดเดี่ยว
3. อยากให้มีการจัดกิจกรรมหาเพื่อนให้แก่นักศึกษา เพราะในปัจจุบันนี้นักศึกษาโดดเดี่ยวขึ้นเยอะมากๆ และเพื่อเป็นการลดภาวะซึมเศร้า หรืออาจจะจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษารู้สึกมีความสุขมากขึ้น
4. อยากให้มีกิจกรรมที่ทำให้ได้รู้จักกันมากขึ้น คิดว่ากิจกรรมเหล่านี้จะช่วยให้รักมหาวิทยาลัยมากขึ้นด้วย เพราะกิจกรรมเหล่านี้จะช่วยสานสัมพันธ์ทุกคนได้ เคยได้ยินประโยคที่ว่า “ฉันรักที่นี่ เพราะที่นี่มีคนที่นี่รัก” มั้ยคะ กิจกรรมเหล่านี้จะช่วยได้มากทีเดียวค่ะ
5. ต้องการให้จัดการแข่งขันกีฬาต่างๆ

ความต้องการ/ความคาดหวัง
6. อยากให้มหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมให้ทุกๆคนจะได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันให้มากขึ้น และมีกิจกรรมออกค่ายอาสา ทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมเยอะๆ เพื่อเป็นประสบการณ์ในการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมที่ดีขึ้น และได้ทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมอีกด้วย
7. มีเครือข่ายศิษย์เก่าทั่วประเทศ เพื่อให้ นักศึกษามีความภาคภูมิใจในสถาบัน
การประชาสัมพันธ์
1. ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ใช้งานง่ายกว่านี้
2. มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ หรือเรื่องที่สำคัญให้มากยิ่งขึ้น
3. การแจ้งข่าวต่างๆ ต้องให้รวดเร็วขึ้นกว่านี้และมีความชัดเจนมากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรประกาศข่าวทั้งหมดในภาษาต่างประเทศหรือทั้งสองอย่างแม้แต่ในโซเชียลมีเดียเพราะเราเป็นนักศึกษาต่างชาติ
การรับฟังความเห็นนักศึกษา
1. รับฟังปัญหาของนักศึกษาและนำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษามีประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างมากขึ้น
2. ต้องการให้มหาวิทยาลัยใส่ใจนักศึกษามากกว่านี้ ถ้าเรื่องบางเรื่องเกิด ถ้าไม่เป็นประเด็นในสังคมขึ้นมา มหาวิทยาลัยก็ไม่เคยที่จะสนใจเลย สนใจเมื่อเป็นประเด็นดังที่ นักศึกษาโพสต์ และเมื่อเรื่องเริ่มเงียบ มหาวิทยาลัยเองก็ได้สนใจเท่าไรนัก อยากให้ใส่ใจนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน และจริงจังในการทำงานมากกว่าที่เป็น
3. เมื่อมีการเรียกร้องอะไรไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใหญ่หรือเรื่องเล็ก มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการที่เร็ว และควรมีแนวทางในการแก้ไขอย่างรวดเร็ว
การพัฒนามหาวิทยาลัย
1. อยากให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างสรรค์ตามที่มหาวิทยาลัยเคยบอกอย่างจริงจัง เช่น เริ่มพัฒนาองค์ประกอบภายในมหาวิทยาลัย พัฒนาหลักสูตรให้สร้างสรรค์อย่างแท้จริง
2. ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่สร้างสรรค์ความคิดของนักศึกษาได้อย่างมีอิสระเสรี ได้เป็นตัวของตัวเอง ในการเปิดรับสิ่งใหม่ ๆ ของคนรุ่นใหม่ในทุกด้าน รวมถึงนักศึกษาเป็นผู้มีการศึกษาและมีคุณธรรม ความอ่อนน้อมที่ดีอันเป็นส่วนหนึ่งในลักษณะของบัณฑิตที่ดี
3. มหาวิทยาลัยศิลปากรในหลายสาขา (ไม่ใช่คณะ) มีคุณภาพอย่างมาก แต่ด้วยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อาทิ คณบดี อธิการบดี ระบบของมหาวิทยาลัย ที่ไม่เป็นที่น่าพอใจ ทำให้สาขาเหล่านั้นถูกด้อยค่าไปด้วย อยากให้เร่งแก้ไขให้ตรงจุด และที่ต้นเหตุ ก่อนที่มหาวิทยาลัยศิลปากรจะเหลือแค่ท่านอาจารย์ศิลป์ พีระศรี ที่สื่อถึงศิลปากร ไม่ใช่การศึกษาที่มีคุณภาพ
4. อยากให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ open house หรือ ไปตามรร.ต่างๆ ให้กิจกรรมทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากกว่านี้อีก

ตารางที่ 17 แสดงความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษา พื้นที่เพชรบุรี

ความต้องการ/ความคาดหวัง	
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	
1.	อยากให้หลักสูตรการเรียนการสอนที่ทันต่อยุคสมัย เช่น การสอนเทรตหุ่นหรือการสอนการตลาดดิจิทัล
2.	ควรปรับปรุงระบบการเรียนไม่ให้หนักเกินไป อาจารย์หลายท่านสั่งงานทั้งในห้องนอกห้อง รายงานต่างๆ ซึ่งต้องใช้เวลามากในการทำทั้งงานกลุ่มงานเดี่ยว ยิ่งช่วงปี 3-4 มีทั้งวิจัยและออกฝึกงานมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตร
3.	ต้องการได้รับความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคตได้จริง เมื่อจบไปแล้วมีงานทำ เพื่อที่จะสามารถดูแลครอบครัวได้
4.	คาดหวังว่าจะได้รับการเรียนการสอนที่ได้ปฏิบัติจริงๆ เน้นปฏิบัติมากกว่าเน้นทฤษฎี
5.	อยากให้มหาวิทยาลัยศิลปากรมีวิชาที่มีการคิดวิเคราะห์เยอะๆ และวิชาความรู้รอบตัวนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในชีวิตจริงได้ เพื่อพัฒนานักศึกษาเป็นคนที่ดีและมีประสิทธิภาพทั้งต่อตนเองและต่อสังคม
6.	ควรเชิญอาจารย์ต่างชาติ และผู้เชี่ยวชาญนอกมหาวิทยาลัยในวิชานั้นๆ มาบรรยายพิเศษบ่อยๆ
7.	วิชาจำพวกให้ทำโครงการอยากจะทำให้ลดลงเพื่อเพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตัวเองของนักศึกษาแทนที่จะเอามาทำงานวิชาจำพวกนี้ส่ง
8.	มีหลักสูตรที่สามารถไปต่อต่างประเทศได้ หรือมีทุนสนับสนุนการไปศึกษาต่อที่ต่างประเทศ
9.	มีความต้องการให้พัฒนาวิทยาเขตที่เพชรบุรี ให้มีคณะหลากหลาย และปรับเปลี่ยนพื้นที่ว่าง ให้เป็นศูนย์การเรียนการสอนต่างๆ เพื่อที่วิทยาเขตจะมีความน่าอยู่มากขึ้น เพราะเห็นว่าวิทยาเขตเพชรบุรีเป็นวิทยาเขตที่นำศึกษาเป็นอย่างมาก แต่คณะน้อย แล้วพื้นที่ว่างก็มีเยอะมากเกินไป
ด้านคณาจารย์	
1.	อาจารย์สอนภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างชาติ ควรสอนให้เข้าใจมากกว่าการสอนแบบบังคับให้อ่าน ให้ทำ ให้ท่องจำ
2.	อยากให้หาบุคลากรที่เก่งๆ มาสอนในรายวิชาที่เกี่ยวกับการลงทุน ซึ่งควรอยู่ในทุกสาขา
3.	ต้องการให้อาจารย์เอาใจใส่นักศึกษาให้มาก ดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึง และสอนนักศึกษาให้จบมามีคุณภาพ ใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างเข้มแข็ง ไม่ใช่ได้แค่ความรู้ แต่ต้องนำไปใช้เป็นและทำได้จริง
ด้านเจ้าหน้าที่	
1.	อยากให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นมิตร เข้าใจนักศึกษามากกว่านี้ มีความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาไพเราะ สุภาพ ไม่ใช้อารมณ์กับนักศึกษา
2.	ต้องการให้เจ้าหน้าที่สามารถตอบคำถามนักศึกษาได้ทุกเรื่อง ไม่ควรให้นักศึกษาต้องโทรไปสอบถามเอง

ความต้องการ/ความคาดหวัง
3. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาทาง openchat แอดมินควรมีความรวดเร็วในการตอบคำถามนักศึกษา และอ่านคำถามให้แตกฉาน มิฉะนั้นจะเป็นช่องทางที่ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพเท่าใดนัก
สิ่งอำนวยความสะดวก
1. อยากให้พัฒนาระบบREG ไม่ให้ล่มตอนลงทะเบียนเรียน
2. อยากให้มหาวิทยาลัยมีร้านค้าที่หลากหลาย เช่น KFC, แมคโดนัล, อเมซอน เปิดตลาดนัดในมหาวิทยาลัย
3. อยากให้ภายในม.ศิลปากร เพชรบุรี มีห้าง หรือ ยูเนียนมอลล์
สาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน
1. อยากให้เพิ่มถังขยะมากกว่านี้
2. ต้องการให้เพิ่มไฟภายในมหาลัยอีกเพื่อความสว่าง
3. แก้ไขเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตเนื่องจากเกิดปัญหาอยู่บ่อยครั้ง อยากให้ระบบWI-FI มีประสิทธิภาพมากขึ้น อินเทอร์เน็ตที่เร็วและแรง
อาคารเรียน ห้องเรียน อาคารสถานที่
1. อยากให้มีการจัดพื้นที่ให้สุนัขเป็นระเบียบมากกว่านี้ เพราะบางที่กีดกันวิ่งวนนักศึกษาอาจเกิดอุบัติเหตุได้
2. ควรซ่อมแซมอาคารเรียนให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยอยู่เสมอ
3. ต้องการให้ปรับปรุงสระศิลปะเพชรภิมย์ให้น่าเดิน รู้สึกปลอดภัยมากกว่านี้ ควรติดตั้งไฟให้สว่างมากขึ้น รู้สึกยังมีบางจุดที่มีตึกเกินไป ข้างๆสวนน่าจะปลูกต้นไม้ดอกไม้เพิ่มเพื่อให้เป็นสถานที่พักผ่อนให้กับนักศึกษา ได้มานั่งเล่น นั่งทำงานโดยมีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น ศาลาบางศาลาอาจจะต้องการเปลี่ยนเนื่องจากสภาพที่เริ่มทรุดโทรมลง
หอพัก
1. ต้องการให้ปรับภูมิทัศน์หน้าหอพักต่างๆใหม่ ให้เอจกรยานที่ไม่ใช้แล้วไปขายหรือทำอะไรที่มันมีประโยชน์มากกว่านี้
2. มีการปรับปรุงหอพักให้มีความใหม่ ให้น่าอยู่
การคมนาคม/การสัญจร
1. ปรับปรุงเส้นทางสัญจรภายในวิทยาเขตเพชรบุรี เช่น ทางขึ้นจักรยานประตูเข้าข้างมหาวิทยาลัย, ควรขยายถนนทางไปเซเว่น เพราะเป็นทางสัญจรหลัก แต่มีแค่เลนเดียว จักรยานปั่นก็จะเต็มถนนแล้ว เมื่อมีรถสวนมาก็ต้องจะรอ
2. ต้องการให้สามารถขี่รถจักรยานยนต์ในมหาวิทยาลัยได้ หรือแคว้นเสาร์อาทิตย์ก็ยิ่งดี เพราะลำบากมาก หากอยากเข้าเซเว่นในวันที่เร่งรีบ ก็ต้องไปนั่งรอรถราง
กิจกรรม
1. อยากให้ศิลปากรมีความสัมพันธ์ของรุ่นพี่รุ่นน้องที่เหนียวแน่น เวลาไปทำงานจะทำให้มี Connection มาก ยิ่งขึ้นเหมือนอย่างมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วไป

ความต้องการ/ความคาดหวัง
2. การมีกิจกรรมที่ผ่อนคลายความเครียดจากการเรียน
3. อยากให้มีกิจกรรมเยอะๆให้นักศึกษาทำ
4. อยากให้สร้างสีสันให้กับมหาลัยมากกว่านี้ตอนนี้อยู่เครียดมาก ในการใช้ชีวิตที่นี่
5. คาดหวังให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาสังคม
การประชาสัมพันธ์
1. อยากให้ทางมหาวิทยาลัยแจ้งข่าวสารต่างๆให้รวดเร็ว และทั่วถึง มีการโพสต์ซ้ำบ่อยๆ หากเป็นโพสต์ที่สำคัญ
2. อยากให้มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนก่อนที่จะมีประกาศต่างๆออกมาให้นักศึกษา รู้ เพราะทำให้สับสนมาก
3. ควรมีการแนะนำอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ เช่น มีห้องอะไรที่สามารถใช้ได้บ้าง เพื่อให้นักศึกษาทราบว่าพื้นที่ทำงานไม่ได้มีเพียงแค่ห้องสมุดแต่ตามอาคารก็มีเช่นเดียวกัน เช่น อาคารเรียนรวม 1 ซึ่งมีหลายห้องให้บริการ
การรับฟังความเห็นของนักศึกษา/การพัฒนามหาวิทยาลัย
1. ต้องการให้มหาลัยเร่งพัฒนามหาวิทยาลัยเขตเพชรบุรี อยากให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณพัฒนามหาวิทยาลัยเขตเยอะๆ ให้มีความเจริญที่ใกล้เคียงกับที่ทับแก้วด้วย จะได้สามารถดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาเรียนเยอะๆ เพราะในสายคนภายนอกอาจจะมองว่าวิทยาลัยเขตเพชรบุรีธรรมดา กันดารมาก อยากให้วิทยาลัยเขตนี้พัฒนาจริงๆ

ตารางที่ 18 แสดงความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษา พื้นที่ตลิ่งชัน

ความต้องการ/ความคาดหวัง
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน
1. อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนหรือทำกิจกรรมร่วมกับคณะวิชาอื่นๆหรือสาขาวิชาอื่นมากขึ้น
ด้านอาจารย์
1. ต้องการให้อาจารย์แชร์วิดีโอบันทึกการระหว่างการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้กลับมาทบทวนบทเรียน
2. ต้องการให้อาจารย์กระตุ้นนักศึกษา มีการติดตามงาน และติดตามความคืบหน้าในการเรียนของนักศึกษา
กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/ศิษย์เก่า
1. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสทางความคิด และแนวทางใหม่ๆ ทางศิลปะให้กับนักศึกษา มีกิจกรรมและสิ่งส่งเสริมภาพลักษณ์ทางศิลปะให้เหมาะสมกับชื่อมหาวิทยาลัย
2. มีโครงการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือกับหน่วยงานคุณภาพทั้งในและต่างประเทศควรตีมากขึ้น
การรับฟังความเห็น/การพัฒนามหาวิทยาลัย
1. หากมีการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในเรื่องเสื่อมเสีย ถ้าไม่เป็นเรื่องจริงมหาวิทยาลัยควรออกมาแถลงการณ์ แต่หากเป็นเรื่องจริง ก็คาดหวังว่าทางมหาวิทยาลัยจะแก้ไขอย่างทันที เท่าที่สามารถทำได้

ตารางที่ 19 แสดงความต้องการ ความคาดหวังของนักศึกษา พื้นที่เมืองทองธานี

ความต้องการ/ความคาดหวัง
หลักสูตรการเรียนการสอน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา ใช้เทคโนโลยีหรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกกับนักศึกษาให้คุ้มกับค่าเทอมที่จ่ายไป 2. อยากให้มีความพร้อมก่อนที่จะพิจารณาการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ มิฉะนั้นจะเป็นการโฆษณาและขายฝันให้กับนักศึกษา
ด้านคณาจารย์
<ol style="list-style-type: none"> 1. อยากให้มหาวิทยาลัยคงความเป็นมาตรฐานในการสอน มีคุณภาพที่ดี และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไปอย่างสม่ำเสมอ 2. อาจารย์มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี เนื้อหาที่ได้เรียนมีความแปลกใหม่และต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีกิจกรรมที่ดีให้กับนักศึกษา เป็นความรู้สึกดี อบอุ่น ต่างจากตอนอยู่ในรั้วของโรงเรียน
สิ่งอำนวยความสะดวก
<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงเรื่องอินเทอร์เน็ต หรือการใช้งานคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ทันสมัยและรวดเร็วต่อการใช้งานมากกว่านี้ 2. อยากให้พัฒนาคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนมากกว่านี้ เนื่องจากการเรียนของวิชาเอกเน้นใช้คอมพิวเตอร์ แต่เพียงแค่นำเสนองานบางที่ยังมีอาการค้างหรือมีปัญหาที่ทำให้ใช้ไม่ได้ 3. เนื่องด้วยเรียนในวิทยาเขตเมืองทองธานี ทำให้เห็นความแตกต่างหลาย ๆ อย่างเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในด้านความพร้อมของอุปกรณ์ อุปกรณ์ไม่เพียงพอที่จะสามารถกระจายให้ทั่วถึงนักศึกษาได้ บางครั้งการเปลี่ยนระบบมาสอนออนไลน์ไม่ได้ดีต่อการเรียนวิชาปฏิบัติเสมอไป ต้องการให้มหาลัยเข้าใจทางนักศึกษาที่ต้องแบกรับภาระ ค่าใช้จ่าย ที่ตามมาหลังจากการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยในช่วงสถานการณ์ตอนนี้ 4. วิทยาเขตเมืองทองธานีเหมือนวิทยาเขตในชนบท เจ้าหน้าที่ก็น้อย ดิ๊กก็มีตึกเดียว ใช้ทำอะไรก็ไม่ได้ ห้องสมุดก็เล็กแถมยังต้องแบ่งที่กับห้องพยาบาลอีก ห้องสตูดิโอให้ใช้ห้องเดียว พื้นที่นั่งเล่นก็แคบ ถ้าหากไม่มีความพร้อมควรยุบกลับไปเรียนเพชรบุรี เพราะมีความพร้อมมากกว่า มีที่ให้ทำกิจกรรมก็เยอะ อยู่ที่นี่เหมือนแค่เข้าไปนั่งเรียนในห้อง ไม่ได้ทำกิจกรรมอื่น ความผูกพันกับวิทยาเขตนี้แทบไม่มีเลย อย่าทิ้งเด็กคณะไหนไว้ข้างหลังเลย ถ้าจะให้นักศึกษาเรียนที่นี่ก็ควรทำให้มันพร้อมกว่านี้ 5. อยากให้ปรับปรุงวิทยาเขตเมืองทองเนื่องจากดูจากในระบบ TCAS จะมีนักศึกษาเข้ามาเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีแน่ๆ แต่ทางวิทยาเขตยังมีแค่ตึกเดียวไม่มีโรงอาหารและอุปกรณ์ที่เพียงพอสำหรับการเรียน

ความต้องการ/ความคาดหวัง	
หลักสูตรการเรียนการสอน	
1.	อยากให้มียุทธศาสตร์ที่น่าสนใจเพิ่มมากขึ้น เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามความสามารถแต่ละบุคคล ไม่ต้องการให้มีการกดดันกันจนเกินไป การจัดการเรียนการสอนและการสื่อสารบางรายวิชาหรือการประกาศต่างๆไม่ควรแจ้งกระชั้นชิดกันจนเกินไป อยากให้ส่งข้อความประกาศอย่างน้อยก่อน 3 วัน ก่อนวันที่กำหนดเป็นต้น
2.	คาดหวังให้มหาวิทยาลัย เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถออกแบบเนื้อหาได้เอง เนื่องจากปัจจุบัน การจัดวิชา เป็นการจัดการจากมหาวิทยาลัย เช่น การเรียนระดับปริญญาโท สนใจเรื่อง innovation business ในมุมมองของธุรกิจ โดยไม่ชอบเรียน HR Om หรือ Finance หากนักศึกษา สามารถปรับแต่งเรื่องเหล่านี้ได้ จะเหมาะสมมาก ๆ กับการเรียนในยุคปัจจุบัน
3.	หลักสูตรการเรียนที่จำเป็นสำหรับการไปต่อยอดเป็นอาชีพในอนาคต
4.	ขอให้ปรับหลักสูตรให้ทันสมัยเข้ากับโลก และอาจารย์ควรจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ลงมือทำ และเรียนรู้ถึงความผิดพลาดเองดีกว่าการที่มานั่งเรียนแต่ทฤษฎีซึ่งไม่สามารถทำบูรณาการความรู้ที่ได้มาจากการเรียนได้ ในส่วนของสาขาการโรงแรม ควรจะให้เด็กชิมอาหาร เพราะเด็กจะได้เรียนรู้ถึงรสชาติที่ถูกต้อง เพราะตั้งแต่เรียนมาต้องแอบชิม เพราะอาจารย์บางคนห้ามชิม ซึ่งนักศึกษาทุกคนก็ถึง เหตุผลได้ถึงชิมไม่ได้
5.	ในส่วนของการฝึกงานในสาขาการจัดการโรงแรม ทางมหาวิทยาลัยหรือทางสาขาวิชาควรมี connection เป็นของตัวเอง จริงอยู่ที่ให้ออกสันักศึกษาได้เลือกโรงแรมที่อยากฝึก แต่คณะก็ต้องคำนึงถึงอนาคตเด็กที่จบไปด้วยว่า พวกเขาจะสามารถใช้ชีวิตรอดในการทำงานโรงแรมได้หรือไม่ เพราะส่วนใหญ่แล้ว ก็มีแต่ Dusit ที่ครองตำแหน่งในอุตสาหกรรมโรงแรมและอาหารอยู่ สาเหตุที่อยากจะเสนอให้ทางสาขามี connection กับโรงแรมอื่นๆ เพื่อจะได้ให้ออกสันักศึกษาที่จบออกไปได้มีงานทำอย่างแน่นอนและจะได้เติบโตในอุตสาหกรรมนี้อย่างมั่นคงและแข็งแกร่ง ตัวอย่างโรงแรมที่ทางสาขาสามารถสร้าง connection ได้คือ ACCOR Group ซึ่งเป็นเครือโรงแรมขนาดใหญ่ซึ่งมีถิ่นฐานมาจากประเทศฝรั่งเศส เพราะสื่อการเรียนการสอนที่ทางสาขาสอนนั้นก็เป็หลักสูตรที่มาจากฝรั่งเศส
ด้านคณาจารย์	
1.	ควรมีการจัดประเมินอาจารย์ โดยการเข้ามานั่งดูการสอน แบบไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า จะได้ว่าอาจารย์สอนแบบไหน อยากได้อาจารย์พิเศษที่มีคุณภาพ หวังว่าทางมหาวิทยาลัยจะนำไปปรับปรุง เพราะเทอมที่แล้วก็ประเมินไป แต่ก็ได้อาจารย์คนเดิมกลับมา อยากให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขจริงๆ
2.	สำหรับวิทยาลัยนานาชาติ คาดหวังให้ผู้สอนเป็นชาวต่างชาติทั้งหมด100% และคาดหวังให้มีความเข้มงวดมากขึ้นเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและตั้งใจเรียน

ความต้องการ/ความคาดหวัง	
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	
1.	สำหรับพื้นที่บางรัก ต้องการบรรยากาศโดยรวมให้มีความเป็น University มากขึ้น เพราะตอนนี้ให้ความรู้สึกเหมือนออฟฟิศ ที่จอดรถทางมหาวิทยาลัยควรไปตกลงราคากับทางกสท. ในการเช่าจ่าย
2.	วิทยาลัยนานาชาติไม่มีอุปกรณ์และพื้นที่ส่วนกลางพร้อมให้นักศึกษาใช้เลย ทั้งๆที่ค่าเทอมก็แพงมากๆ แต่กลับมีพื้นที่ใช้สอยแค่สองชั้น คอมพิวเตอร์ก็รุ่นเก่า อยากให้ทางวิทยาลัยนานาชาติอำนวยความสะดวกพื้นที่ส่วนกลางให้นักศึกษามากกว่านี้
3.	ควรปรับปรุงห้องเรียนให้มีความน่าเรียนมากกว่านี้, ควรเพิ่ม facilities ให้มากขึ้น เช่น ห้องสมุดที่ใหญ่ขึ้น ห้องปริ้นต์ studio อพเทคคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
การประชาสัมพันธ์	
1.	ทางมหาวิทยาลัยควรที่จะช่วยในเรื่องการโปรโมทวิทยาลัยนานาชาติและหลักสูตรที่มี เพราะตอนนี้อัตราการสมัครเข้ามาในสาขาการโรงแรมและสาขาอื่นตกฮวบอย่างเห็นได้ชัด

5.2 ความต้องการ ความคาดหวังของศิษย์เก่า จำแนกเป็นความต้องการความคาดหวังในแต่ละด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงความต้องการ ความคาดหวังของศิษย์เก่า

ความต้องการ/ความคาดหวัง	
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	
2.	ควรมีการบูรณาการระหว่างสาขาที่เรียน กับองค์ความรู้ด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องและส่งเสริมกัน เช่น กลุ่มประวัติศาสตร์/ภาษา/การท่องเที่ยว/โบราณคดี หรือ สถาปัตยกรรม/มณฑลศิลป์/การตลาด/บริหารธุรกิจ เพื่อให้นักศึกษาที่จบการศึกษาไป ประกอบอาชีพได้หลากหลาย หรือค้นพบประเด็นอื่นๆที่ตนเองสนใจเพื่อตัดสินใจศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
3.	เป็นสถาบันด้านศิลปะและการออกแบบชั้นนำของประเทศ และร่วมมือกับศิลปิน นักออกแบบ และสถาบันต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนความรู้ จัดสัมมนาที่เปิดสำหรับบุคคลภายนอกหรือมีการถ่ายทอดสดในสื่อสาธารณะหรือการเรียนคอร์ส online
4.	บูรณาการการสอนให้เหมาะสม เน้นสร้างประสบการณ์ที่สัมผัสได้จริงนอกเหนือจากการสอน และการสนับสนุนทางด้านทุนการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
5.	นำเทคโนโลยีต่างๆมาร่วมใช้พัฒนาสื่อการสอน มีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในช่องทางต่างๆ เพื่อให้บุคคลทั่วไปรับทราบเรื่องสาขาวิชาที่มีการเปิดสอน หรือนำเสนอศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงเพื่อให้คนอื่นได้รู้จัก มหาวิทยาลัยมากขึ้นเรื่อยๆ ส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันหรือร่วมกิจกรรมต่างๆของประเทศ

ความต้องการ/ความคาดหวัง
6. ให้มหาวิทยาลัยศิลปากรเปิดคณะแพทยศาสตร์เพิ่ม เนื่องจากเป็นคณะที่ได้รับความนิยมจากผู้เรียน รวมทั้งเชื่อว่ามหาวิทยาลัยก็มีศักยภาพเพียงพอที่จะสามารถเปิดคณะแพทยศาสตร์ได้
7. การถ่ายทอดวิชาชีพเสริมสำหรับภาคอุตสาหกรรม เช่น QC tool,ISO9001,IATF16949,QCC,TPS
8. มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรคู่ขนาน เพื่อนำไปประกอบอาชีพได้ เช่น เรียนคณะอักษรศาสตร์ แต่สามารถเรียนวิชาครูช่วงปิดเทอม ทุกเทอม จนสามารถสอบเอาใบประกอบวิชาชีพครูได้ และสามารถสมัครสอบบรรจุได้ เพราะหลักสูตรคณะอักษรจะเข้มข้นกว่า หรือมีหลักสูตรดนตรี งานศิลปะ การออกแบบต่าง ๆ เพื่อนำไปประกอบอาชีพตามความสนใจได้
9. อยากให้สอนวิชาการใช้ชีวิต การเงิน การบัญชี การทำธุรกิจ หรือมีการแนะแนวโดยผู้มีประสบการณ์จริง
10. อยากให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้นอกหลักสูตรมากขึ้น ผลักดันให้มีการจัดตั้งชมรมเพิ่มมากขึ้น ให้นักเรียนมี community ที่ดี
11. การเปิดหลักสูตรระดับ post doctoral
12. ทบทวน พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
13. ปรับหลักสูตรตาม OBE เน้นความต้องการของ stakeholder
14. มีวิชาเลือกที่หลากหลายและสอดคล้องและ flexible กับตลาดแรงงานและ trend ธุรกิจ เพราะปกติจะเน้น methodologies ทาง Computer Science แน่นอยู่แล้ว หากมีตัวเลือกให้นักศึกษานำไปต่อยอดได้จะดีมาก เช่น พวก Blockchain, Clouds Platforms
15. ควรให้การแนะนำนักศึกษาใหม่ที่เข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยอย่างเข้มข้น เนื่องจากนักศึกษาบางคนไม่ทราบว่าต้องเจออะไรในอนาคต เพื่อลดความผิดพลาดในการเรียนตามหลักสูตร
16. ควรมีหลักสูตรด้านการเงิน การลงทุน แผนภาษี หน้าที่พลเมือง Ms Excel ให้เป็นวิชาบังคับ
17. อยากให้มีการเปิดหลักสูตรระยะสั้นแบบ lifelong learning ในการ upskill/reskill ของผู้เรียน ที่บางครั้งอาจจะไม่มีเวลาหรือทุนทรัพย์ที่จะลงเรียนเต็มหลักสูตร และอยากให้ผลการเรียนสามารถเก็บเป็น credit bank ได้ หากอยากศึกษาต่อในหลักสูตรอื่นๆ
18. ควรให้ความสำคัญกับเรื่องภาษาที่ 3 และเทคโนโลยีมากขึ้น
19. พัฒนาหลักสูตรการสอนที่นำไปใช้สอดคล้องในการทำงานได้จริง เช่น วิชาที่เกี่ยวกับการเงิน การใช้จ่ายการออม หรือวิชาที่ช่วยในการสื่อสารเพื่อนำมาประยุกต์ใช้เวลาไปทำงานจริง หรือเปิดเป็นหลักสูตรย่อย (รับใบประกาศ) เช่น การบริหารธุรกิจด้านอุตสาหกรรม ,นวัตกรรมเพื่อเทคโนโลยี ai, การเงินและการลงทุนคริปโตฯ เป็นต้น
20. สนับสนุนการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างต่างสถาบันทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ให้มากขึ้น และง่ายขึ้น

ความต้องการ/ความคาดหวัง	
21.	มีความร่วมมือกับสถานศึกษาระดับมัธยมในการพัฒนานักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อเนื่องในมหาวิทยาลัยศิลปากร
22.	อยากให้มาตรฐานการสอนภายในคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีเกณฑ์แบบเดียวกันแม้ต่างสาขา และปรับปรุงอุปกรณ์การศึกษา รวมถึงสถานที่ศึกษา รวมทั้งด้านความปลอดภัยของผู้ใช้ โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการมีหลายห้องที่สมควรได้รับการบูรณาใหม่
ด้านคณาจารย์	
1.	คาดหวังให้เชิญอาจารย์ที่เกษียณไปแล้ว กลับมาเป็นวิทยากรพิเศษบ่อย ๆ ถึงแม้ว่าที่คณะจะมีอาจารย์ใหม่ ๆ มาสอนนักศึกษา ทำให้การเรียนการสอน มีความทันสมัยและมีช่องว่างระหว่างวัยน้อยลงแล้ว แต่บางวิชา ก็ต้องการอาจารย์ที่มีความชำนาญในเรื่องนั้น ๆ จริงๆมาสอน อาจารย์ที่ทรงคุณค่า ที่ให้ความรู้แบบที่ตำราเรียนหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ให้ไม่ได้ มีค่ายิ่งกว่าสื่อทันสมัยใด ๆ ในโลก ซึ่งการที่คณะยังมีชื่ออาจารย์ที่เกษียณไปแล้วอยู่ในหลักสูตรนั้น เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อที่เดิมในระดับที่สูงขึ้นจริง ๆ ค่ะ
2.	ปรับปรุงเทคนิคการสอนที่เน้นปฏิบัติหรือมีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจมากกว่าการนั่งอ่านสไลด์ให้คนฟัง และเปิดโอกาสให้คนได้แสดงความคิดเห็นและรับฟังอย่างใจจริง
3.	การยึดมั่นในระบบการเรียนการสอนที่ดี ไม่เมินเฉยต่อลูกศิษย์ และให้คำแนะนำที่มีประสิทธิภาพในการเรียน/ทำงาน คาดหวังให้มหาวิทยาลัยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ปรับตัวให้เท่าทันสังคมโลก แต่ต้องไม่ละทิ้งความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร
4.	อาจารย์ ไม่ควรแสดงออกทางการเมืองโดยใช้สถานะความเป็นอาจารย์ ควรแสดงความคิดเห็นโดยส่วนตัว
5.	ปรับปรุงเรื่องการเข้าสอนของอาจารย์ หากจะยกคลาสควรแจ้งล่วงหน้า 1-2 วัน และเวลาที่ขดเขยการเรียน ควรอยู่ในขอบเขตของเวลาราชการ เพราะการที่นักศึกษาหลายๆท่านเลือกกลางดึกเวลานั้นถือเป็นการจัดลำดับเวลาที่เหมาะสมและสมควรตามเหตุผลของนักศึกษา เพราะว่าเขาอาจใช้เวลาในการเดินทางไปทำธุระ หรือ ทำงานนอกเวลา
ด้านเจ้าหน้าที่	
1.	เจ้าหน้าที่ควรทำงานด้วยใจรักบริการ พุดจาไพเราะ เต็มใจให้ความช่วยเหลือนักศึกษา
2.	จัดเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	
1.	พัฒนาสภาพแวดล้อมโดยเฉพาะห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ ความสะอาดของห้องเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียนมีสมาธิและประสิทธิภาพในการเรียนมากยิ่งขึ้น
2.	เพิ่มการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยและคณะวิชาผ่านสื่อกระแสหลักและช่องทางออนไลน์ที่หลากหลายเพื่อโฆษณาให้มหาวิทยาลัยและคณะวิชาที่มีชื่อเสียงและดึงดูดความสนใจจากเด็กรุ่นใหม่ให้ตระหนักรู้ถึงข้อมูลและความน่าสนใจว่าศิลปากรนั้นเป็นมหาวิทยาลัยอันดับแรกๆ ที่ต้องนึกถึง

ความต้องการ/ความคาดหวัง

3. การปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น พื้นที่ส่วนกลางสำหรับอ่านหนังสือและทำกิจกรรมทางวิชาการที่ควรมีจำนวนมากพอ ระบบรักษาความปลอดภัย ไฟฟ้าแสงสว่างในมหาวิทยาลัย การปรับปรุงภูมิทัศน์อยู่เสมอ
4. มีอาคารหรือสถาปัตยกรรมที่สวยงามสมกับที่เป็นมหาวิทยาลัยศิลปะ และใช้เทคโนโลยีอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพื่อให้ทันต่อยุคสมัยที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว
5. มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ร่วมกับการบริการการจัดการภายในมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยมากยิ่งขึ้น
6. ต้องปรับปรุงระบบไฟฟ้า ไฟตก ไฟดับบ่อยมากกกก คณะวิชาที่ต้องใช้เครื่องมือในการทำงาน-วิจัย ได้รับผลกระทบ เครื่องมืออุปกรณ์ได้รับความเสียหาย
7. ปกติมหาวิทยาลัยเราเป็นมหาวิทยาลัยที่น่าอยู่ร่มรื่น ความเป็นกันเอง บรรยากาศโดยรอบอยู่แล้วมีความสุข อยากให้เทคโนโลยีอุปกรณ์สื่อการเรียนมีเยอะมากขึ้นให้เพียงพอต่อความต้องการและมีความทันสมัย ใหม่น่าใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ต่อไป รักศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยที่ไปเรียนแล้ว อยากบอกต่อคนรุ่นหลังถึงบรรยากาศและความอบอุ่นของที่นี่

ภาคผนวก ก

แบบประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพัน

คำชี้แจง โปรดระบุคะแนนประเมินตามความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	คะแนนประเมิน									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน										
1. ความทันสมัยของหลักสูตร										
2. หลักสูตรช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะของผู้เรียน										
3. เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์/สร้างทักษะในการประกอบอาชีพได้										
4. มีการเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน										
5. มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน										
6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน										
ด้านคณาจารย์										
1. ความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน										
2. มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา										
3. มีการเตรียมการสอน										
4. มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม										
5. การเข้าสอนและการเลิกสอนของอาจารย์เป็นไปตามเวลาในตารางสอน										
6. มีการกระตุ้นให้นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์										
ด้านเจ้าหน้าที่										
1. มีการบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ										
2. มีการติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับนักศึกษา										
3. ให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา										
4. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ให้บริการ										
5. คุณภาพของการให้บริการ										
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
1. ความเหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ										
2. ความเหมาะสมและความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์										
3. ความสะอาดของห้องน้ำ										
4. ความเพียงพอของตำราและวารสารในห้องสมุด										
5. ความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
6. การใช้งานระบบทะเบียนและบริการการศึกษา										

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร (ตอบเฉพาะศิษย์เก่า)
โดยตอบตามความสำคัญของเหตุผล 3 ลำดับ จากมากที่สุด = 1 ไปน้อยที่สุด = 3

- 4.1 เหตุผลที่ท่านแนะนำญาติสนิทหรือคนที่รู้จักให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> ชื่อเสียงของคณะ |
| <input type="checkbox"/> ชื่อเสียงของศิษย์เก่า | <input type="checkbox"/> ชื่อเสียงของอาจารย์ |
| <input type="checkbox"/> ท่านเป็นศิษย์เก่าศิลปากร | <input type="checkbox"/> หลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอน |
| <input type="checkbox"/> ทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> การมีทุนการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... |
- 4.2 ในฐานะที่ท่านเคยศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ท่านมีความคาดหวังและให้ความสำคัญในด้านใด
- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> ความเป็นเลิศทางวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> การส่งเสริมการเรียนรู้นอกหลักสูตร | <input type="checkbox"/> ทุนการศึกษาและสวัสดิการต่างๆ |
| <input type="checkbox"/> นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ | <input type="checkbox"/> ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... | |
- 4.3 หากต้องการติดต่อหรือเสนอความเห็นต่อมหาวิทยาลัย ช่องทางที่คิดว่าสะดวก
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> อีเมล (E-Mail) | <input type="checkbox"/> เฟซบุ๊ก (Facebook) |
| <input type="checkbox"/> เบอร์โทรศัพท์ | <input type="checkbox"/> ติดต่อด้วยตนเอง |
| <input type="checkbox"/> บอกผ่านรุ่นน้อง | <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... |
- 4.4 โครงการที่ท่านคิดว่ามีความสำคัญและมีประโยชน์และท่านจะเข้าร่วมเมื่อจัดโครงการนี้
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ | <input type="checkbox"/> โครงการวันศิลป์ พีระศรี |
| <input type="checkbox"/> โครงการ SILPAKORN MUSIC AWARDS | <input type="checkbox"/> โครงการบริจาคโลหิต |
| <input type="checkbox"/> โครงการจิตอาสา | <input type="checkbox"/> โครงการนำร่องท่องเที่ยว |
| <input type="checkbox"/> วันสถาปนามหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... |

ตอนที่ 5 ความต้องการ/ความคาดหวังที่ท่านมีต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

คณะกรรมการดำเนินการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่า
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการดำเนินการประเมินความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่า
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564

.....

1. ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	ประธานคณะกรรมการ
2. นางสาววันเพ็ญ แสงพูล	คณะกรรมการ
3. นางสาวปรียาภรณ์ ทองคำ	คณะกรรมการ
4. นางสาวนภัสวรรณ แก้วสะอาด	คณะกรรมการ
5. นางสาวชลลดา เจริญลาภ	คณะกรรมการ
6. นายกฤษฎา ทรัพย์มา	คณะกรรมการ
7. นายวิชัย จันทร์ทอง	คณะกรรมการ
8. นายวีรยุทธ สว่างจิตต์	คณะกรรมการ
9. นายภควัต โรจนโพธิ์	คณะกรรมการ
10. นายรังสรรค์ เกิดรอด	คณะกรรมการ
11. นายประทีป รูปเหมาะดี	คณะกรรมการ
12. นายนิพนธ์ เรืองศิริณวนิช	คณะกรรมการ
13. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	คณะกรรมการและเลขานุการ
14. นางสาวนันทวรรณ แสงพูล	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. ประชาสัมพันธ์การประเมิน
2. รายงานผลจำนวนผู้ตอบแบบประเมินประจำวัน
3. จัดสลากของรางวัลพร้อมนำส่งของรางวัลให้ผู้ตอบแบบประเมิน
4. จัดทำรายงานผลการประเมินนำเสนอมหาวิทยาลัยภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการประเมิน