



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.300008

ที่ อว 8603.6/ 0410 วันที่ 30 มิถุนายน 2565

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
ประจำปีการศึกษา 2564

เรียน ผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา

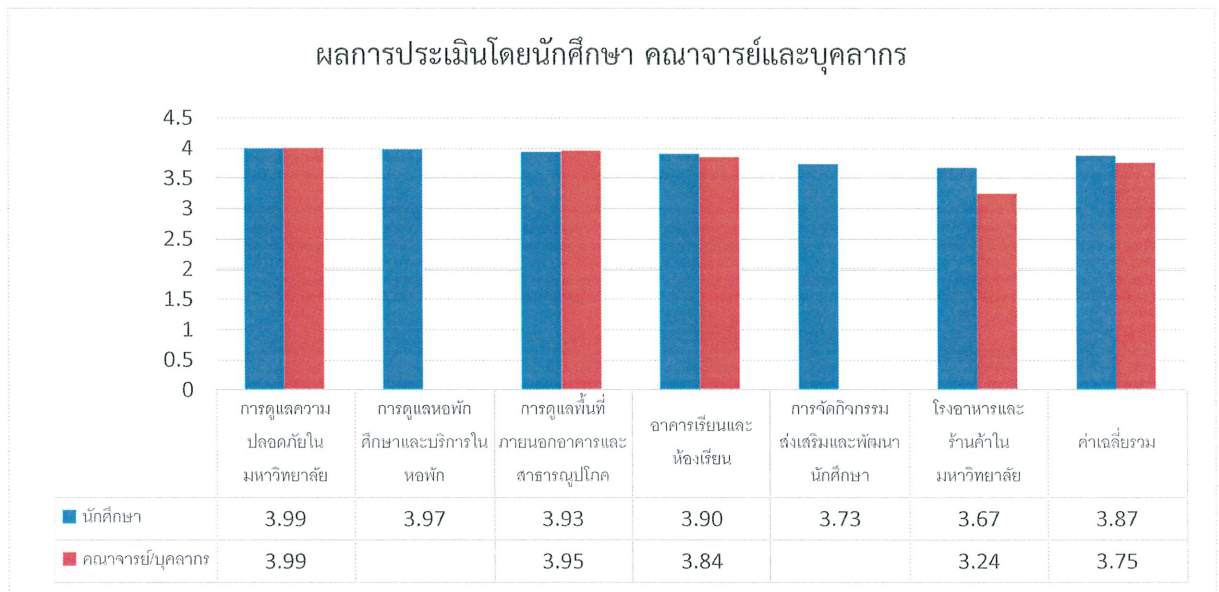
ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานระดับกองในสำนักงานอธิการบดี โดยกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (รายปี) และจัดทำรายงานผลส่งกองประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ประมวลผลในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีพิจารณาต่อไป

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้ทำการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2564- มิถุนายน 2565) โดยสอบถามข้อมูลจากผู้รับบริการ 2 กลุ่ม คือ (1) นักศึกษา (2) คณาจารย์และบุคลากร โดยใช้แบบประเมินออนไลน์ มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 916 คน จำแนกเป็นนักศึกษา จำนวน 798 คน คณาจารย์และบุคลากร จำนวน 118 คน ซึ่งทำการประเมินในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 21-28 กุมภาพันธ์ 2565 (ประเมินโดยนักศึกษา) และ ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม - 20 มิถุนายน 2565 (ประเมินโดยคณาจารย์และบุคลากร) สรุปผลการประเมิน ดังนี้

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.40
2. ความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 คิดเป็นร้อยละ 75.00
3. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 คิดเป็นร้อยละ 77.20

สามารถเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 จากกลุ่มผู้รับบริการ 2 กลุ่ม คือ (1) นักศึกษา (2) คณาจารย์และบุคลากร มีผลการประเมินเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ดังนี้

ภารกิจและบริการที่สำคัญ		นักศึกษา		อาจารย์/บุคลากร		รวม	
		n=798 คน		n=118 คน		n=916 คน	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.	การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย	3.99	มาก	3.99	มาก	3.99	มาก
2.	การดูแลหอพักศึกษาและบริการในหอพัก	3.97	มาก			3.97	มาก
3.	การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค	3.93	มาก	3.95	มาก	3.94	มาก
4.	อาคารเรียนและห้องเรียน	3.90	มาก	3.84	มาก	3.89	มาก
5.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.73	มาก			3.73	มาก
6.	โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย	3.67	มาก	3.24	ปานกลาง	3.61	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.87	มาก	3.75	มาก	3.86	มาก



จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีต่อไป

นอ

(นายสอาด ศรีจันทร์)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ต่อคุณภาพการให้บริการของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี โทร.300008

ที่ งพ.(พบ.) 041 /2565 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565

เรื่อง สรุปผลการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญ
ของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564

เรียน ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

ตามที่กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้ทำการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2564-มิถุนายน 2565) จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ (1) การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค (2) การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย (3) โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย (4) อาคารเรียนและห้องเรียน (5) การดูแลหอพักนักศึกษาและบริการในหอพัก (6) การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยทำการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่พักอาศัยในหอพัก ประจำปีการศึกษาปลาย ระหว่างวันที่ 21-28 กุมภาพันธ์ 2565 โดยวิธีการแจกแบบสอบถาม มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 798 คน นั้น

ในการนี้ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำสรุปผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51) เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามภารกิจและบริการที่สำคัญ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

อันดับ ที่	ภารกิจและบริการที่สำคัญของ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1	การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย	795	3.99	79.80	0.58	มาก
2	การดูแลหอพักนักศึกษาและบริการในหอพัก	796	3.97	79.40	0.59	มาก
3	การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและ สาธารณูปโภค	798	3.93	78.60	0.56	มาก
4	อาคารเรียนและห้องเรียน	791	3.90	78.00	0.61	มาก
5	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	789	3.73	74.60	0.69	มาก
6	โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย	796	3.67	73.40	0.66	มาก
	ความพึงพอใจในภาพรวม	798	3.87	77.40	0.48	มาก

สรุปความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญของ
กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี โดยสรุปจากข้อเสนอแนะที่มีความถี่มากกว่า 1 คน ดังนี้

1. ต้องการให้ไฟทางเดินรอบมหาวิทยาลัยสว่างกว่านี้ ควรติดไฟเพิ่ม
2. ไฟฟ้าไม่ค่อยเสถียร ไฟกระตุก ไฟดับบ่อย
3. ต้องการให้น้ำประปาสะอาด และไหลแรงเท่ากันทุกหอ
4. ต้องการให้มีถังขยะ จุดทิ้งขยะมากกว่านี้
5. ปรับปรุงเรื่องสัญญาณ WIFI เนื่องจากอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย
6. ต้องการให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบการเข้า-ออกมหาวิทยาลัยของ
บุคคลภายนอกอย่างเคร่งครัด
7. ต้องการให้กล้องวงจรปิดมีคุณภาพ มีความคมชัด
8. อยากให้ร้านอาหารมีความหลากหลาย อร่อย สะอาด
9. ต้องการให้มีร้านค้าที่หลากหลาย
10. ต้องการให้อาคารเรียนมีลิฟท์
11. อยากให้มีอุปกรณ์กีฬา ในห้องเรียนที่ทันสมัย
12. ต้องการให้มีเครื่องทำน้ำอุ่น ตู้เย็น ในห้องพัก
13. ปรับปรุงเตียงนอน โต๊ะเขียนหนังสือในห้องพัก
14. ต้องการให้มีบริการตู้กดน้ำ กัดอาหาร ตู้ขายของอัตโนมัติที่ห้องพัก
15. ต้องการให้มีเครื่องซักผ้าทุกชั้นของห้องพัก
16. ต้องการให้มีน้ำดื่มให้บริการในห้องพัก หรือบริการขนส่งน้ำขึ้นห้องพัก
17. อยากให้มีการติดกล้องวงจรปิดในห้องพักมากขึ้น
18. อยากให้กิจกรรมที่จัดให้แก่ นักศึกษามีความเหมาะสม มีกิจกรรมเยอะๆ
19. มีจุดบริการรับพัสดุของเอกชน
20. อยากให้มีธนาคารบริการในมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน รปจ. 30 วิชาการเขต เพชรบุรี

เห็นควรนำข้อเสนอแนะเชิงบวกมาพัฒนา
และลดทอนคาดหวังของนักศึกษาให้เหมาะสม

ประยูร พงษ์พานิช (30 พ.ค. 66)

HO
23/5/66

ดำใจเพชร

26/5/66

(นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์)

นักวิชาการอุดมศึกษาชำนาญการ

สรุปผลการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญ
ของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
ประจำปีการศึกษา 2564

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้ทำการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่พักอาศัยในหอพักของมหาวิทยาลัย ประจำปีภาคปลายปีการศึกษา 2564 จำนวน 798 คน ระยะเวลาประเมิน ระหว่างวันที่ 21-28 กุมภาพันธ์ 2564 โดยใช้วิธีการแจกแบบสอบถาม มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 798 คน คิดเป็นร้อยละ 100 กำหนดค่าเป้าหมายการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 ในแต่ละด้าน/เรื่องที่ให้บริการ โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการมีเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ส่วนการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาในแต่ละเรื่องที่ให้บริการ เป็นแบบคำถามปลายเปิด

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อรับทราบความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ที่จัดให้กับนักศึกษา และนำผลการสำรวจที่ได้มาวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงาน
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ สำหรับปีการศึกษา 2565

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูล

1. การวิเคราะห์คะแนนคำตอบในแต่ละข้อของคำตอบ มีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	5 คะแนน
มาก	เท่ากับ	4 คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3 คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2 คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1 คะแนน
2. การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจ โดยนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปแปลผล ซึ่งหลักเกณฑ์การแปลผลโดยการแบ่งคะแนนตามช่วง สรุปเป็นความพึงพอใจ ดังนี้

การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กรณีมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
มากกว่า 1.75	ชุดข้อมูลมีความแตกต่างกันมาก
1.25-1.75	ชุดข้อมูลมีความแตกต่างค่อนข้างมาก
น้อยกว่า 1.25	ชุดข้อมูลมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียง หรือเหมือนกัน

3.ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา รวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นแบบปลายเปิด นำข้อมูลที่ได้มาสรุปเป็นข้อความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1. ร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
3. ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	160	20.05
หญิง	632	49.20
ไม่ระบุ	6	0.75
รวม	798	100.00
2. ชั้นปีที่ศึกษา		
ปี 1	631	79.07
ปี 2	90	11.28
ปี 3	42	5.26
ปี 4	23	2.88
สูงกว่าปี 4	0	0.00
ไม่ระบุ	12	1.50
รวม	798	100.00
3. คณะวิชาที่ศึกษา		
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	156	19.55
คณะวิทยาการจัดการ	459	57.52
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	110	13.78
ไม่ระบุ	73	9.15
รวม	798	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 632 (ร้อยละ 49.20) รองลงมาคือเพศชาย 160 คน (ร้อยละ 20.05) ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปี 1 จำนวน 631 คน (ร้อยละ 79.07) รองลงมาคือ ปี 2 จำนวน 90 คน (ร้อยละ 11.28) ปี 3 จำนวน 42 คน (ร้อยละ 5.26) และปี 4 จำนวน 23 คน (ร้อยละ 2.88) โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 459 คน (ร้อยละ 57.52) รองลงมาสังกัดคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 156 คน (ร้อยละ 19.55) และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 110 คน (ร้อยละ 13.78)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรีในภาพรวม

อันดับ ที่	ภารกิจและบริการที่สำคัญของ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1	การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย	795	3.99	79.80	0.58	มาก
2	การดูแลหอพักนักศึกษาและบริการในหอพัก	796	3.97	79.40	0.59	มาก
3	การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค	798	3.93	78.60	0.56	มาก
4	อาคารเรียนและห้องเรียน	791	3.90	78.00	0.61	มาก
5	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	789	3.73	74.60	0.69	มาก
6	โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย	796	3.67	73.40	0.66	มาก
	ความพึงพอใจในภาพรวม	798	3.87	77.40	0.48	มาก

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาตามภารกิจและบริการที่สำคัญ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกเรื่องที่ให้บริการ โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมา คือ การดูแลหอพักนักศึกษาและบริการในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.97) การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค (ค่าเฉลี่ย 3.93) อาคารเรียนและห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.90) การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.73) ส่วนภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุดคือ โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.67) ซึ่งบรรลุเป้าหมายทุกภารกิจที่ให้บริการ

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)

รายการประเมิน	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค					
1. ความสะอาดของพื้นที่นอกอาคาร	798	3.98	79.60	0.61	มาก
2. การดูแลบำรุงรักษาต้นไม้	798	3.99	79.80	0.66	มาก
3. แสงสว่างของไฟฟ้าภายนอกอาคาร	798	3.81	76.20	0.74	มาก
4. มีน้ำประปาที่สะอาดใช้อย่างพอเพียง	797	3.95	79.00	0.73	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	798	3.93	78.60	0.56	มาก

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและ
 สาธารณูปโภค ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ การดูแล
 บำรุงรักษาต้นไม้ (ค่าเฉลี่ย 3.99) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ แสงสว่างของไฟฟ้าภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย
 3.81)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลความ
 ปลอดภัยในมหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย					
1. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำ ประตูทางเข้า-ออก	795	4.03	80.60	0.65	มาก
2. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของ มหาวิทยาลัยที่ประจำศูนย์รักษาความปลอดภัย และผู้ทำ หน้าที่สายตรวจในมหาวิทยาลัย	795	4.02	80.40	0.66	มาก
3. กล้องวงจรปิดที่ติดตั้งภายในและภายนอกอาคาร	795	3.99	79.80	0.69	มาก
4. ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	786	3.94	78.80	0.67	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	795	3.99	79.80	0.58	มาก

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยใน
 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.99) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
 รักษาความปลอดภัยประจำประตูทางเข้า-ออก (ค่าเฉลี่ย 4.03) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ ความเชื่อมั่น
 ต่อระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.94)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง โรงอาหารและ
 ร้านค้าในมหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย					
1. ความเพียงพอของร้านค้าในมหาวิทยาลัย	796	3.61	72.20	0.82	มาก
2. ความหลากหลายของอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	796	3.54	70.80	0.84	มาก
3. ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	796	3.82	76.40	0.73	มาก
4. ความสะอาดของห้องน้ำในโรงอาหาร	796	3.70	74.00	0.76	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	796	3.67	73.40	0.66	มาก

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.82) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ ความหลากหลายของอาหารและสินค้าบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง อาคารเรียนและห้องเรียน

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
อาคารเรียนและห้องเรียน					
1. ความสะอาดของอาคารเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	791	3.92	78.40	0.66	มาก
2. ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารเรียน	791	3.87	77.40	0.69	มาก
3. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์โสตในห้องเรียน	791	3.85	77.00	0.70	มาก
4. แสงสว่างในห้องเรียน	791	3.95	79.00	0.69	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	791	3.90	78.00	0.61	มาก

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง อาคารเรียนและห้องเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.95) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ ประสิทธิภาพของอุปกรณ์โสตในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.85)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลหอพักนักศึกษาและบริการในหอพัก

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
การดูแลหอพักนักศึกษาและบริการในหอพัก					
1. ความสะอาดของหอพักนักศึกษาทั้งภายในและภายนอก	795	3.99	79.80	0.66	มาก
2. ความเหมาะสมของเตียงนอน ตู้เสื้อผ้า โต๊ะอ่านหนังสือในหอพัก	796	3.77	75.40	0.77	มาก
3. ความสะดวกสบายในขณะที่อยู่อาศัยในห้องพักและหอพัก	796	3.86	77.20	0.76	มาก
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก ช่างซ่อมประจำหอพัก	796	4.12	82.40	0.68	มาก
5. ความปลอดภัยในขณะที่อยู่ในหอพัก	796	4.10	82.00	0.69	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	796	3.97	79.40	0.59	มาก

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลหอพักนักศึกษาและบริการในหอพัก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก ช่างซ่อมประจำหอพัก (ค่าเฉลี่ย 4.12) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของเตียงนอน ตู้เสื้อผ้า โต๊ะอ่านหนังสือในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา					
1. กิจกรรม/โครงการที่จัดให้นักศึกษาทุกคณะวิชาที่มีความเหมาะสม	789	3.70	74.00	0.74	มาก
2. พื้นที่ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เหมาะสม	789	3.75	75.00	0.74	มาก
3. ความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	789	3.74	74.80	0.74	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	789	3.73	74.60	0.69	มาก

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด พื้นที่ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ กิจกรรม/โครงการที่จัดให้นักศึกษาทุกคณะวิชาที่มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ตอนที่ 3 ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญของกองงาน
วิทยาเขตเพชรบุรี

1. ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
1	ไฟฟ้า	52
	- อยากให้ไฟตามทางสว่างกว่านี้ ควรติดไฟตามทางเดินมากขึ้น มีด กลัวอันตราย	29
	- แก้ปัญหาไฟตก ไฟกระตุก ไฟดับบ่อย	9
	- ปรับปรุงเรื่องไฟทางเดินที่สระศิลป์เพชรภิมยให้ติดสว่างทุกดวง ไฟรอบๆ มีดมาก อาจเป็นเพราะนักศึกษาน้อยแต่ก็ควรที่จะเปิดให้สว่าง ไม่ควรปล่อยให้มืด	4
	- เพิ่มความสว่างของไฟทางเดินหน้าหอพัก, ไฟฟ้าบริเวณหอพักไม่ค่อยสว่าง, เพิ่มไฟทางเดินข้างหอตอนเย็น	3

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
	- ไฟฟ้าดับบ่อยแล้วทำให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตขาดหาย	4
	- บางสถานที่ไฟชำรุด อยากให้ซ่อมไฟให้ครบทุกดวง	1
	- อยากให้ไฟเสถียรกว่านี้	1
	- ไฟทางตรงข้างตึกนั้นทนทานการและโรงยิมควรเปิด และติดเพิ่มด้วยค่ะ	1
2	ประปา	15
	- อยากให้น้ำประปาสะอาดกว่านี้ อยากใช้น้ำที่สะอาด	11
	- อยากให้น้ำประปาที่ไหลแรงกว่านี้ เพิ่มความแรงของน้ำให้เท่ากันทุกหอ	2
	- น้ำประปามีกลิ่นคลอรีน อยากให้แก้ไข	2
3	อยากให้มาถึงชยะมากกว่านี้ มีไว้หลายจุดยิ่งดีเพราะหาที่ทิ้งชยะได้ยากมาก	7
4	ปรับปรุงเรื่องสัญญาณ wifi เนื่องจากอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย	4
5	ปรับเปลี่ยนเวลาดัดแต่งต้นไม้ เนื่องจากรบกวนเวลาเรียนเพราะเสียงดัง	2
6	ควรมีการจัดการเรื่องซากจิ้งจก ยากให้นำจิ้งจกไปทิ้งหรือทำลายค่ะ	2
7	อยากได้ที่จอดรถจักรยานที่มีหลังคลุม	1
8	อยากได้ลานสเก็ตบอร์ดแบบวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	1
9	ดูแลเรื่องสุนัขในมหาวิทยาลัยด้วยค่ะ เดินอยู่ดีๆ มันจะมากัด	1

2. ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
1	ต้องการให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบคนเข้าออกมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดมากกว่านี้ สอบถามรายละเอียดก่อนปล่อยให้ขับรถเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย	3
2	กล้องวงจรปิดควรมีคุณภาพมากกว่านี้ อยากให้กล้องวงจรปิดที่ชัด	2
3	ต้องการให้มีกล้องวงจรปิดบริเวณที่จอดรถจักรยาน	1
4	ต้องการกล้องวงจรปิดตรงจุดอับ	1
5	อยากให้เพิ่มกล้องวงจรปิด	1
6	กล้องบริเวณลานจอดรถจักรยานยังไม่ค่อยชัดนัก	1
7	คาดหวังว่ากล้องวงจรปิดทุกตัวจะใช้งานได้	1
8	ยังดูแลความปลอดภัยได้ไม่พอ	1
9	ควรมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเยอะกว่านี้	1
10	อยากให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยทำหน้าที่อย่างเต็มที่ที่สุดเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา	1

3. ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อโรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
1	อยากให้มีย่านอาหารที่หลากหลาย อร่อย สะอาด	27
2	อยากให้มีย่านค้า ร้านสะดวกซื้อ ร้านอาหาร ร้านผลไม้ ของกินเล่น ร้านเครื่องดื่มเยาะกว่านี้	11
3	อยากให้มีย่านอาหารเจ มังสวิรัต	1
4	อยากให้มีย่านของทอดในโรงอาหาร	1
5	เพิ่มความหลากหลายของประเภทอาหาร สัญชาติอาหาร	1
6	ตรงตลาดหลังหอควรมีห้องน้ำ	1
7	อยากให้ขยายโรงอาหารและให้มีอาหารเยอะๆ	1
8	อยากให้โรงอาหารเปิดถึง 6 โมงเย็น	1
9	อยากให้พ่อค้าแม่ค้าใส่ถุงมือทุกครั้ง ไม่อยากให้จับอาหารด้วยมือ จะได้ป้องกันเชื้อโรคได้ดียิ่งขึ้น	1
10	อยากให้ตลาดนัดวันจันทร์กลับมาเปิดอีก ถ้าสถานการณ์ทุกอย่างดีขึ้น	1

4. ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่ออาคารเรียนและห้องเรียน

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
1	อยากให้อาคารเรียนมีลิฟท์	4
2	อยากให้มี wifi ที่เสถียรและดีกว่านี้ (หาคบ่อย) บางครั้ง wifi หาคบจนไม่สามารถเรียนต่อได้	3
3	หวังว่าจะได้เรียน on site เร็วๆนี้	2
4	อยากให้มียุโรปริตในหอเรียนทันสมัยกว่านี้	2
5	ดูแลโต๊ะเก้าอี้ที่ชำรุดด้วย	2
6	อยากได้เก้าอี้สำหรับคนถนัดซ้าย	1
7	อยากให้มีลิฟท์เกอร์ตามห้องเรียนเพราะเวลาสอบกระเป๋านักศึกษาจะกองกับพื้นทั้งข้างในห้องและนอกห้อง ซึ่งเสี่ยงต่อการของหายและดูเกะกะ	1
8	ตั้งแต่อยู่ที่นี้ไม่เคยได้เรียน on site เลย ไม่เคยได้ใช้อาคารเรียนเลยสักครั้ง	1
9	อยากให้ปรับปรุงเรื่องห้องน้ำ ห้องนํ้าน้อยมาก	1
10	ความแรงของน้ำในการกดชักโครกน้อยเกินไป	1
11	อาคารเรียนและห้องเรียนมีความสะอาด	1

5. ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดูแลหอพักนักศึกษาและบริหารในหอพัก

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
1	ต้องการให้มีน้ำประปาและไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอเพราะบางครั้งในหอพักก็เกิดไฟฟ้าตก ควรปรับปรุงน้ำประปาในหอพักให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ขอน้ำที่แรงกว่านี้ในชั้นที่สูงๆ อยากให้น้ำสะอาดกว่านี้	5
2	อินเทอร์เน็ตหอพักค่อนข้างไม่เสถียรเน็ตหลุดบ่อย ควรปรับเปลี่ยน WIFI หอใหม่ เวลาสอบ ชอบตัดเองตลอด ต้องล็อกอินหลายๆ รอบ	5
3	ต้องการให้มีเครื่องทำน้ำอุ่นในหอพัก	5
4	เตียงนอน ที่นอน - เตียงเก่า ห้องเก่าไปหน่อย - การจัดวางเตียงทำให้พื้นที่แคบ - อยากได้เตียงไม้ดูปลอดภัยต่อการขึ้นและลง - ที่นอนที่สะอาดกว่านี้ - ที่นอนที่นุ่มกว่านี้	5 1 1 1 1 1
5	โต๊ะเขียนหนังสือ - ต้องการให้หอชายได้โต๊ะแบบหอหญิง - อยากให้ตรวจสอบโต๊ะเขียนหนังสือ โต๊ะเก่าและลอกติดมือ (หอ3) - ต้องการโต๊ะอ่านหนังสือที่ใหญ่ขึ้น - อยากให้โต๊ะเขียนหนังสือมีชั้นวางของด้วย	4 1 1 1 1
6	บริการตู้กดอาหารอัตโนมัติที่หอ 3, ตู้ขายขนม เครื่องดื่มในหอพัก	4
7	บริการส่งพัสดุและจ่ายพัสดุอยากให้อยู่บริเวณหอพัก, ต้องการให้ผู้ส่งพัสดุมาวางของหน้าหอพักได้	3
8	เครื่องซักผ้าที่มีทุกชั้นของหอพัก, ที่ซักผ้ารวม	2
9	อยากให้มีน้ำดื่มบริการในหอพัก	2
10	ขอให้มีตู้เย็นในหอ	2
11	อยากให้ปรับเป็นไม่มีเวลาเข้าออกหอพัก อยากให้หอเปิดให้ 24 ชม	2
12	อยากให้มีการติดกล้องภายในหอพักมากขึ้น	1
13	พื้นที่เก็บของน้อย	1
14	อยากให้กำจัดหนูภายในหอพัก	1
15	การบริการด้านพยาบาล นักศึกษาไปไม่ไหวจริงๆ ควรขึ้นไปดูบ้างเป็นกรณีไป	1
16	หอ 3 อยากให้มีประตูกันลมเหมือนหอ 5-6	1
17	แอร์ค่อนข้างเก่าและไม่ค่อยเย็นเท่าไร	1
18	บริการรับฝากของเนื่องจากหอใน มีการขนย้ายทุกเทอมทำให้ลำบาก ถ้ามีบริการรับฝากของจะดีมากค่ะ	1

6. ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
1	อยากให้กิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นมีความเหมาะสมและให้จัดกิจกรรมเยอะๆ	4
2	อยากให้จัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัยมากกว่านี้ เพราะไม่มีอะไรใส่ชั่วโมงกิจกรรมเลย ศึกษาดูงานก็ไม่มีไปแล้ว	2
3	จัดกิจกรรมบ่อยๆ มีกิจกรรมนอกสถานที่บ้าง	1
4	จัดผ่านออนไลน์น่าจะดีกว่า	1
5	อยากให้มีโอกาสของหอพัก	1
6	มีกิจกรรม และสถานที่ประกอบกิจกรรมหลากหลายมากขึ้น	1

7. บริการอื่นๆ ที่นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยให้บริการ

ลำดับ	ความต้องการและความคาดหวัง	ความถี่
1	มีจุดบริการรับพัสดุของเอกชน เนื่องจากเวลาที่นักศึกษาไม่สะดวกไปรับเองจะได้ไม่ต้องฝากคนอื่น และลดการเสียหายของพัสดุ	7
2	บริการขนส่งน้ำขึ้นหอพัก	4
3	ห้องพยาบาลควรเปิดตลอดเวลา การบริการพยาบาลควรมีเจ้าหน้าที่เฝ้าอยู่ 24 ชั่วโมง เพื่อมีเหตุฉุกเฉิน และมีห้องพยาบาลที่ห่ออื่นด้วย	2
4	บริการตู้กดน้ำ กัดอาหาร ตู้ขายของอัตโนมัติ ตู้กดของทานเล่น เช่น ตู้เซเว่น	3
5	อยากให้มีธนาคารไว้บริการ ไม่ต้องออกไปข้างนอก	3
6	บริการห้องใช้ทำงาน ห้องเพื่อใช้สำหรับทำงานประชุมงาน	2
7	อยากให้มีพื้นที่ Co Learning ใช้สำหรับเรียนหรืออ่านหนังสือ หรือทำกิจกรรมต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย	1
8	พื้นที่บริเวณที่โหนดบาร์จำเป็นต้องติดตั้งไฟไว้สำหรับออกกำลังกายในเวลาเย็น	1
9	ต้องการให้มีบริการส่งอาหาร	1
10	ซ่อมสนามบาสในโรงยิม	1
11	จุดแลกเหรียญซักผ้า	1
12	มีบริการรถรางมากขึ้น	1
13	รับฝากแข่งของส่วนกลาง (ตู้เย็นส่วนกลาง)	1
14	บริการรับฝากของสำหรับนักศึกษาที่จะต่อสัญญาในปีถัดไป ทำตู้ locker หอพักสำหรับใส่พัสดุ	1
15	อยากให้พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้ม ไม่อารมณ์เหวี่ยง	1
16	บริการรถเข้าเมือง	1
17	บริการรถไป-กลับจากบ้าน	1
18	อยากให้มีการซ่อมอิเล็กทรอนิกส์ จำพวกคอมพิวเตอร์	1

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร
ต่อคุณภาพการให้บริการของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี โทร.300008

ที่ ผ.พ.บ.) 051 /2565

วันที่ 28 มิถุนายน 2565

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานตามภารกิจและ
บริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564

เรียน ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

ตามที่กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2564-มิถุนายน 2565) จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ (1) การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค (2) การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย (3) โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย (4) อาคารเรียนและห้องเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยทำการเก็บข้อมูลจากคณาจารย์และบุคลากร สังกัดคณะวิชา/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม - 20 มิถุนายน 2565 โดยใช้แบบประเมินออนไลน์ มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 118 คน นั้น

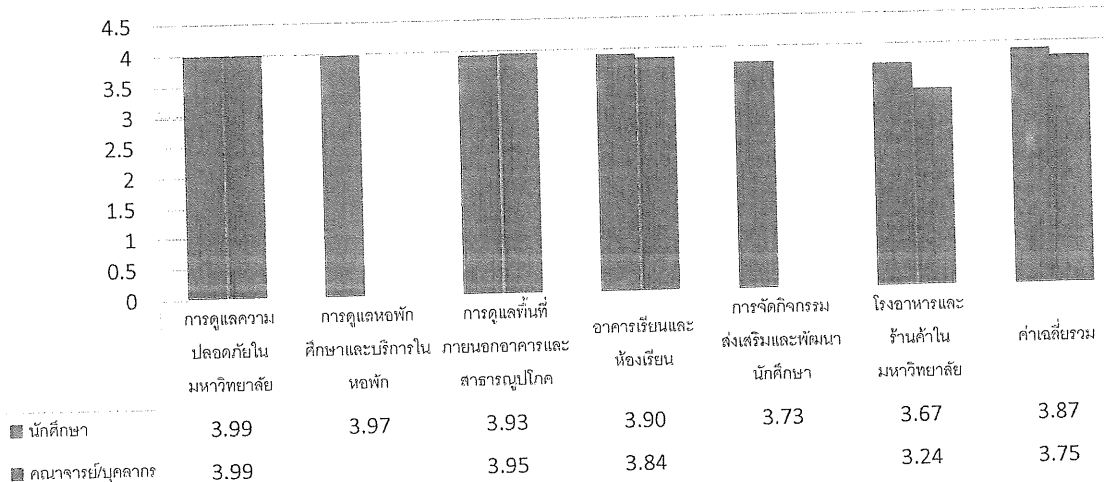
ในการนี้ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ ได้จัดทำสรุปผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว คณาจารย์และบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51) เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามภารกิจและบริการที่สำคัญ พบว่า ภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.99 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ โรงอาหารและร้านค้าในโรงอาหาร ค่าเฉลี่ย 3.24 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีผลการประเมินแสดงตามตารางด้านล่างนี้

อันดับ ที่	ภารกิจและบริการที่สำคัญของ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1	การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย	118	3.99	79.80	0.61	มาก
2	การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและ สาธารณูปโภค	118	3.95	79.00	0.62	มาก
3	อาคารเรียนและห้องเรียน	111	3.84	76.80	0.64	มาก
4	โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย	115	3.24	64.80	0.85	ปานกลาง
	ความพึงพอใจในภาพรวม	118	3.75	75.00	0.58	มาก

สามารถเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 จากกลุ่มผู้รับบริการ 2 กลุ่ม คือ (1) นักศึกษา (2) คณาจารย์และบุคลากร มีผลการประเมินดังนี้

ภารกิจและบริการที่สำคัญ		นักศึกษา		อาจารย์/บุคลากร		รวม	
		n=798 คน		n=118 คน		n=916 คน	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1	การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและ สาธารณูปโภค	3.93	มาก	3.95	มาก	3.94	มาก
2	การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย	3.99	มาก	3.99	มาก	3.99	มาก
3	ร้านอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย	3.67	มาก	3.24	ปานกลาง	3.61	มาก
4	อาคารเรียนและห้องเรียน	3.90	มาก	3.84	มาก	3.89	มาก
5	การดูแลหอพักศึกษาและบริการในหอพัก	3.97	มาก			3.97	มาก
6	การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.73	มาก			3.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.87	มาก	3.75	มาก	3.86	มาก

ผลการประเมินโดยนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร



จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และจักได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน

อธิการบดี ต่อไป

เชษน วรรณจิตต์ เพชรบุรี

เพื่อเป็นมติทางบุคลากรประเมิน
ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจ
สำคัญของผู้รับบริการ ทั้งคณาจารย์และบุคลากร
ภาค ค่าเฉลี่ย 3.86 และจะได้แจ้งที่ประชุมสภ.ทช.ต่อไป

(นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์)

นักวิชาการอุดมศึกษาชำนาญการ

นอ ๒๑/๑๖/๖๕

นกกบ
๒๑/๑๖/๖๕

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญ
ของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
ประจำปีการศึกษา 2564

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 โดยเก็บข้อมูลจากคณาจารย์และบุคลากรสังกัดคณะวิชา/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ระยะเวลาประเมิน ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม – 20 มิถุนายน 2565 โดยใช้แบบประเมินออนไลน์ มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 118 คน กำหนดค่าเป้าหมายการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 ในแต่ละภารกิจ/เรื่องที่ให้บริการ โดยการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการมีเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ส่วนการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาในแต่ละเรื่องที่ให้บริการ เป็นแบบคำถามปลายเปิด

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
2. สำรวจความต้องการและความคาดหวังของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
3. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูล

1. การวิเคราะห์คะแนนคำตอบในแต่ละข้อของคำตอบ มีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	5 คะแนน
มาก	เท่ากับ	4 คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3 คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2 คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1 คะแนน
2. การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจ โดยนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปแปลผล ซึ่งหลักเกณฑ์การแปลผลโดยการแบ่งคะแนนตามช่วง สรุปเป็นความพึงพอใจ ดังนี้

การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กรณีมีมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
มากกว่า 1.75	ชุดข้อมูลมีความแตกต่างกันมาก
1.25-1.75	ชุดข้อมูลมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก
น้อยกว่า 1.25	ชุดข้อมูลมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียง หรือเหมือนกัน

3. ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นแบบ
ปลายเปิด นำข้อมูลที่ได้มาสรุปเป็นข้อความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1. ร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
3. ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินงานและบริการที่บริการที่สำคัญของกองงาน

วิทยาเขตเพชรบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	42	35.59
หญิง	76	64.41
รวม	118	100.00
2. ประเภทพนักงาน		
สายวิชาการ	70	59.32
สายสนับสนุนวิชาการ	48	40.68
รวม	118	100.00
3. คณะวิชา		
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	45	38.14
คณะวิทยาการจัดการ	60	50.85
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4	3.39
สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	2	1.69
หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	7	5.93
รวม	118	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 76 คน (ร้อยละ 64.41) รองลงมาคือเพศชาย 42 คน (ร้อยละ 35.59) โดยส่วนใหญ่เป็นพนักงานสายวิชาการ จำนวน 70 คน (ร้อยละ 59.32) รองลงมาคือสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 48 คน (ร้อยละ 40.68) สังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 60 คน (ร้อยละ 50.85) รองลงมา สังกัดคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 45 คน (ร้อยละ 38.14) สังกัดหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 5.93) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.39) และสังกัดสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.69)

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะวิชาและประเภทพนักงาน

คณะวิชา	ประเภทพนักงาน		รวม	ร้อยละ
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน		
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	34	11	45	38.14
คณะวิทยาการจัดการ	34	26	60	50.85
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	2	4	3.39
สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	0	2	2	1.69
หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	0	7	7	5.93
รวม	70	48	118	100.00

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรีในภาพรวม

อันดับ ที่	ภารกิจและบริการที่สำคัญของ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1	การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย	118	3.99	79.80	0.61	มาก
2	การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค	118	3.95	79.00	0.62	มาก
3	อาคารเรียนและห้องเรียน	111	3.84	76.80	0.64	มาก
4	โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย	115	3.24	64.80	0.85	ปานกลาง
	ความพึงพอใจในภาพรวม	118	3.75	75.00	0.58	มาก

จากตาราง 3 พบว่า คณาจารย์และบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจและบริการที่สำคัญของกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.99) การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค (ค่าเฉลี่ย 3.95) อาคารเรียนและห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.84) ส่วนเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุดคือ โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.24) ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)

รายการประเมิน	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค					
1. ความสะอาดของพื้นที่นอกอาคาร	118	4.01	80.20	0.67	มาก
2. การดูแลบำรุงรักษาต้นไม้	118	3.97	79.40	0.79	มาก
3. แสงสว่างของไฟฟ้าภายนอกอาคาร	118	3.75	75.00	0.76	มาก
4. มีน้ำประปาที่สะอาดใช้อย่างพอเพียง	118	4.07	81.40	0.79	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	118	3.95	79.00	0.62	มาก

จากตาราง 4 พบว่า คณาจารย์และบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ มีน้ำประปาที่สะอาดใช้อย่างพอเพียง (ค่าเฉลี่ย 4.07) รองลงมาคือความสะอาดของพื้นที่ภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.01) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ แสงสว่างของไฟฟ้าภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.75)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย					
1. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำประตูทางเข้า-ออก	118	3.95	79.00	0.75	มาก
2. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยที่ประจำศูนย์รักษาความปลอดภัย และผู้ที่ทำหน้าที่สายตรวจในมหาวิทยาลัย	118	3.97	79.40	0.69	มาก
3. กล้องวงจรปิดที่ติดตั้งภายในและภายนอกอาคาร	118	4.06	81.20	0.70	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	118	3.99	79.80	0.61	มาก

จากตาราง 5 พบว่า คณาจารย์และบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.99) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ กล้องวงจรปิดที่ติดตั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมาคือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ประจำศูนย์รักษาความปลอดภัยและผู้ที่ทำหน้าที่สายตรวจในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.97) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำประตูเข้า-ออก (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย					
1. ความเพียงพอของร้านค้าในมหาวิทยาลัย	115	2.86	57.20	1.09	ปานกลาง
2. ความหลากหลายของอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	115	2.88	57.60	1.06	ปานกลาง
3. ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	115	3.66	73.20	0.87	มาก
4. ความสะอาดของห้องน้ำในโรงอาหาร	115	3.57	71.40	0.89	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	115	3.24	64.80	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า คณาจารย์และบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.66) รองลงมาคือความสะอาดของห้องน้ำในโรงอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.57) ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ ความเพียงพอของร้านค้าในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.86) ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง อาคารเรียนและห้องเรียน

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
อาคารเรียนและห้องเรียน					
1. ความสะอาดของอาคารเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	111	3.88	77.60	0.70	มาก
2. ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารเรียน	111	3.71	74.20	0.74	มาก
3. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์โสตในห้องเรียน	111	3.75	75.00	0.80	มาก
4. แสงสว่างในห้องเรียน	111	4.01	80.20	0.74	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	111	3.84	76.80	0.64	มาก

จากตาราง 7 พบว่า คณาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เรื่อง อาคารเรียนและห้องเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด คือ แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.01) รองลงมาคือความสะอาดของอาคารเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.88) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ตอนที่ 3 ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการดำเนินงานและบริการที่สำคัญของกองงาน วิทยาเขตเพชรบุรี

การดูแลพื้นที่ภายนอกอาคารและสาธารณูปโภค

การดูแลพื้นที่ภายนอก
1. ต้องการให้ดูแลภูมิทัศน์โดยรอบมหาวิทยาลัยให้สวยงามและปลอดภัย มีแสงสว่างเพียงพอในยามค่ำคืน
2. ควรมีการดูแลพื้นที่ว่างเปล่า รวมถึงบริเวณข้างทาง ให้ไม่รก้าง
3. ควรมีป้ายบอกสถานที่จอดรถจักรยานที่ชัดเจน
4. ควรตัดหญ้าในพื้นที่รกร้างสม่ำเสมอ เพื่อทัศนียภาพที่ดีและปลอดภัย หรือปลูกต้นไม้ยืนต้นและคลุมดิน เลือกชนิดที่ไม่ต้องตัดแต่งบ่อยเพื่อความประหยัดก็ได้
5. อยากให้ช่วยดูแล รักษาต้นไม้ดีๆ และถูกวิธีด้วย ไม่ใช่ตัดที่ตัดไปครึ่งต้นหรือทั้งต้น กว่าเราจะโตมาให้ร่มเงาได้ขนาดนั้น ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร อาจจะทำให้คนที่เชี่ยวชาญมาดูแลและตัดแต่งทรง/กิ่งก็ได้ ทั้งนี้เพราะสภาพอากาศที่ร้อนจนเกินไป ไม่มีพื้นที่สีเขียวอาจทำให้ในอนาคตนักศึกษาจะเลือกมาศึกษา ณ วิทยาเขตนี้น้อยลง
6. อยากให้จัดการป่าตรงกลาง หากว่าไม่มีป่าตรงนั้น บรรยากาศจะดีมาก ถึงไม่มีการใช้งานก็ทำเป็นพื้นที่โล่งโปร่ง น่าจะสวยงาม จัดเป็นสวนย่อม มีร่มไม้ น่าจะใช้ประโยชน์ ของนักเรียนได้ดี มันรก มีแต่สัตว์เลื้อยคลาน อันตรายต่อนักเรียน
7. การใช้อุปกรณ์เป่าใบไม้ มีความคิดเห็นว่า น่าจะมีวิธีการอื่นที่ดีกว่าการเป่า เนื่องจากก่อให้เกิดมลภาวะทางเสียงและควันที่ออกจากเครื่องเป่า จึงขอเสนอให้กลับไปใช้วิธีการกวาดแบบเดิมน่าจะดีกว่าให้สมกับที่เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

8. อยากให้มีการปลูกไม้ดอกเพื่อเพิ่มสีสันให้มหาวิทยาลัยมากขึ้นและหลากหลายชนิด
9. หากมีทางเดินเชื่อมระหว่างอาคารเรียนที่กันแดดกันฝนได้ รวมถึงเชื่อมไปโรงอาหาร SU Cafe ก็คงจะดีไม่น้อยเลยที่เดียว
สาธารณูปโภค
1. การเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ ควรวางแผนป้องกันความเสี่ยงไว้รองรับด้วย เช่น ถ้าไฟดับ ไฟตก น้ำไม่ไหล จะแก้ไขอย่างไรให้เร็วที่สุด และไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน ด้วยรักและผูกพันอยากให้อาจารย์และพัฒนานาไปข้างหน้า (ความถี่ 2 คน)
2. เพิ่มระบบไฟฟ้าสำรองเมื่อไฟดับ
3. เพิ่มแสงสว่างตอนกลางคืน
4. ปัญหาเรื่องไฟดับ ไฟตก ไฟกระชาก อยากให้ผู้บริหารหาแนวทางแก้ไข ตั้งแต่วิทยาลัยเขตก่อตั้งจนปัจจุบันปัญหาเหล่านี้ก็ยังอยู่ อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์พังเสียหายแม้จะมีเครื่องสำรองไฟก็ไม่อยู่ เครื่องปรับอากาศห้องพักอาจารย์ชำรุดเสียบ่อยมาก จากเหตุไฟตก ไฟดับ ขอแนวทางแก้ไขด้วย
5. ระบบไฟฟ้าภายในอาคารมีการกระชากของกำลังไฟบ่อยมาก ไฟตก ไฟดับ บ่อยมาก ไม่ทราบว่าเป็นที่สาเหตุใด แต่มีผลให้เครื่องใช้ไฟฟ้าในห้องพักบุคลากรพังไปแล้ว หวังว่าหลังจากที่ได้มีการติดตั้งฮอตไลน์แคมป์ไปเมื่อวันอาทิตย์ที่ 29 พฤษภาคม 2565 น่าจะมีผลให้การจ่ายกระแสไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยมีความเสถียรขึ้น
6. ไฟฟ้าดับบ่อย อยากให้จัดการเรื่องไฟฟ้าให้เสถียรมากกว่านี้
7. ไฟฟ้าตกและดับบ่อย ส่งผลต่อเครื่องมือวิทยาศาสตร์แล็บคอมพิวเตอร์ ที่อาจได้รับความเสียหาย
8. อยากทราบว่า แท็งก์น้ำห้องพักบุคลากร ได้ล้างทำความสะอาดบ้างไหมครับ ใส่กรองฝักบัวจากชาว ๆ เปลี่ยนเป็นสีดำได้ในสองวัน หลายปีก่อนเห็นถ่ายภาพตอนล้าง แต่ปัจจุบันไม่เห็นมีภาพการล้างแท็งก์เลยครับ

การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย

1. การดูแลความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย และการเปิดไฟส่องสว่างภายนอกอาคาร
2. มีเวรยามประจำอาคาร
3. กล้องวงจรปิดควรมีการตรวจสอบให้การใช้งานได้เป็นปกติและควรรายงานทั้งจำนวนและประสิทธิภาพการใช้งาน

โรงอาหารและร้านค้าในมหาวิทยาลัย

1. มีร้านค้าร้านอาหารที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภค เพิ่มความหลากหลายของร้านค้าและร้านบริการ (ความถี่ 9 คน)
2. ในช่วงปิดภาคการศึกษาไม่มีการเปิดโรงอาหารให้บริการแก่บุคลากร ทำให้เกิดความลำบากในการหาซื้ออาหารสำหรับรับประทาน ควรเพิ่มร้านค้าให้เพียงพอต่อความต้องการโดยเฉพาะช่วงsummer (ความถี่ 5 คน)
3. โรงอาหารมีอาหารหลากหลายมากขึ้น ต้องการให้มีร้านอาหารครบทุกร้าน อาจมีซุ้มอาหารเพิ่มเติม (ความถี่ 4 คน)
4. น่าจะมีร้านค้า ร้าน KFC หรือร้านอเมซอน ไว้ในมหาวิทยาลัยบ้าง เพื่อดึงดูดให้นักศึกษาหรือบุคลากร ไม่ต้องออกไปข้างนอก โดยเฉพาะวันหยุด ที่นักศึกษาไม่ได้กลับบ้าน
5. อยากให้เพิ่มจุดบริการอาหารและเครื่องดื่มนอกโรงอาหาร
6. อยากให้มีรถพ่วงเข้ามาขายในมหาวิทยาลัยบ้างครับ

7. อยากได้ร้านอาหารเจหรือมังสวิรัต

8. ขอเสนอให้เพิ่มที่นั่งรับประทานอาหารและจุดให้บริการห้องน้ำ

อาคารเรียนและห้องเรียน

1. อยากให้กำจัดแมลง และนกพิราบในอาคารเรียน

2. ปัญหาเรื่องขึ้นก อยากให้หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

3. ช่วงเปิดเทอม ห้องน้ำในอาคารเรียนควรทำความสะอาดบ่อยครั้ง

4. อยากให้มีน้ำยาทำความสะอาดฆ่าเชื้อโครกและกระดาษชำระติดอยู่ในห้องน้ำทุกห้อง

5. ห้องน้ำในอาคารเรียนทุกห้องควรมีสายฉีดและการตรวจสอบประสิทธิภาพระบบน้ำชักโครกเพื่อลดปัญหาในการใช้งาน

6. Projector ในบางห้องควรเปลี่ยน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. มีเครื่องกรอง/กดน้ำดื่มอัตโนมัติ

2. Smart Campus, Smart University (<https://tu.ac.th/en/thammasat-go-smart-university>)

3. นโยบาย Green Campus เป็นนโยบายที่ดี สอดคล้องกับบริบทวิทยาเขต และสถานการณ์โลกในอนาคต
อยากให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องสืบไป (<https://youtu.be/6uMD4pYzNLw>)

4. ต้องการให้ปรับปรุงพื้นที่สวนบริเวณโดยรอบองค์พระคณาจารย์ให้สวยงามมากขึ้น มีโต๊ะวางเครื่องบูชาที่เหมาะสม
เนื่องจากพื้นที่บริเวณนั้นเป็นจุดสำคัญที่ผู้คนมักแวะเข้ามากราบไหว้และสามารถทำให้เป็นจุดท่องเที่ยวแห่งหนึ่งในพื้นที่ได้

5. ทหารู้จัดการกับรถจอดข้างทาง บริเวณทางเข้า ออก มหาวิทยาลัย

6. ป้ายประกาศเกี่ยวกับการจราจรยังไม่ชัดเจน คนภายนอกเข้ามายังสับสน

7. ทราบว่าเป็นมหาวิทยาลัยแห่งศิลปะ ต้องสวยงามแบบมีอัตลักษณ์ ในสายตาของศิลปินต่างๆ แต่ในการก่อสร้างปรับปรุงอาคารหรือสิ่งใดเพิ่มต่อไป ควรมีจุดยืนเรื่องความสะดวกในการใช้งาน ความปลอดภัยด้วย
พื้นไม่ลื่น ลดฝนสาด เปิดปิดสะดวก เดินไม่ชนศีรษะ อุปกรณ์ วัสดุ ไม่พังเร็ว ใช้พื้นที่ได้เต็มที่ เป็นต้น

8. การฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความพร้อมในการเผชิญปัญหาเฉพาะหน้าตลอดเวลา

9. มีราคามาตรฐาน และเหมาะสมในการขอซ่อมต่างๆ ที่บุคลากรต้องจ่ายเงินเอง อาจผ่านวิทยาเขต เพื่อช่วยควบคุมราคา

10. ขอความกรุณา ช่วยแจ้งผู้ที่พักอาศัยในที่พักของมหาวิทยาลัย ให้ช่วยกันรักษาความสงบในพื้นที่พักอาศัยที่เป็นพื้นที่พักผ่อนร่วมกัน เลี่ยงการส่งเสียงดังเกินความเหมาะสมในช่วงเวลาวิกาล

11. แก้ปัญหาระบบ internet

12. เดิมทำดีอยู่แล้วค่ะ โปรดรักษาไว้เหมือนเดิม แต่ถ้าจะเพิ่มเติมก็ไม่ว่านะค่ะ

13. คาดหวังการดำเนินการที่สะดวก รวดเร็ว ลดเวลารอคอย

14. โดยรวมถือว่าดีมากในทุกด้านค่ะ

15. สุนัขในมหาวิทยาลัย นกพิราบ และสัตว์มีพิษ

- การจัดการควบคุมดูแลสุนัขจรจัดในวิทยาเขตไม่ให้เป็นอันตรายในการใช้ชีวิตของผู้คนในวิทยาเขต

- ต้องการให้ทางวิทยาเขตช่วยจัดการเรื่องสุนัขบริเวณหอบุคคลากร เพราะสุนัขบางตัวมีพฤติกรรมก้าวร้าว และเสี่ยงถูกสุนัขกัด

- การจัดการเรื่องสุนัข สัตว์ที่ไม่พึงประสงค์ สัตว์มีพิษที่เป็นอันตราย

- ควรจัดการกับปัญหาสุนัขภายในวิทยาเขต จัดพื้นที่ให้สุนัขอยู่เป็นสัดส่วน และการให้อาหารสุนัขทำให้เกิดภาพที่ไม่น่ามอง บางครั้งเจอกลิ่นบูด เสียจากอาหารที่มีคนนำมาเลี้ยงสุนัข และขยะที่สุนัขคุ้ยเขี่ย การขับถ่ายของสุนัขทำให้เป็นสภาพที่ไม่น่ามอง

- ควรดูแลเรื่องสุนัขในพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวนมาก หาวิธีจัดการเรื่องสุนัขจรจัดอย่างจริงจัง

- การดูแลรักษาความสะอาด และความปลอดภัยจากสุนัขและนกพิราบ