



สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร

ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2563



SATISFACTION SURVEY **REPORT**

2020

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี
ครั้งที่ 5/2564 วันพุธที่ 5 พฤษภาคม 2564

สรุปสำหรับผู้บริหาร
เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร
ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2563

.....

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2564 ในวันที่ 20 มกราคม 2564 ให้ประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563 โดยประเมินผ่าน QR Code จึงได้ประสานกับสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี ในการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทำการประเมิน ระหว่างวันที่ 1-28 กุมภาพันธ์ 2564 และกำหนดค่าเป้าหมายการประเมินไว้ไม่ต่ำกว่า 3.51 ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ โดยให้ประเมินความเพียงพอของห้องเรียน และวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน ความสะอาดของอาคารเรียน และการบริการของเจ้าหน้าที่
2. ด้านพื้นที่ภายนอกอาคารและระบบสาธารณูปโภค โดยให้ประเมินความสะอาดของพื้นที่ภายนอก การจัดการขยะ แสงสว่างภายนอก ความเพียงพอของน้ำประปา
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย โดยให้ประเมิน ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และความเชื่อมั่นในระบบรักษาความปลอดภัย
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยให้ประเมินในด้านการจำหน่ายอาหาร ด้านสนามกีฬา ด้านการอนามัย และการรักษาพยาบาล และด้านหอพักนักศึกษาที่ให้บริการในแต่ละพื้นที่

จากการประมวลผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้

1. มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 1,131 ราย จำแนกเป็น
 - 1.1 นักศึกษา จำนวน 746 ราย โดยเป็นนักศึกษาปริญญาตรี 684 ราย ปริญญาโท 44 ราย และปริญญาเอก 18 ราย
 - 1.2 คณาจารย์ จำนวน 197 ราย
 - 1.3 บุคลากร จำนวน 188 ราย

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของพื้นที่การศึกษา 5 แห่งเท่ากับ 3.54 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละพื้นที่ ดังนี้

- ท่าพระ	ค่าเฉลี่ย 3.59	✓	บรรลุเป้าหมาย
- ตลิ่งชัน	ค่าเฉลี่ย 3.58	✓	บรรลุเป้าหมาย
- สนามจันทร์	ค่าเฉลี่ย 3.55	✓	บรรลุเป้าหมาย
- เพชรบุรี	ค่าเฉลี่ย 3.55	✓	บรรลุเป้าหมาย
- เมืองทองธานี	ค่าเฉลี่ย 3.31	✗	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จากผลการประเมินพบว่า พื้นที่เมืองทองธานีไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาจากรายด้านพบว่า ไม่บรรลุเป้าหมายเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านระบบสาธารณสุขปลอดภัยที่บรรลุเป้าหมาย พื้นที่วังท่าพระและตลิ่งชันพบว่า ด้านการจำหน่ายอาหารและด้านการอนามัย ยังไม่บรรลุเป้าหมาย พื้นที่สนามจันทร์ ด้านสนามกีฬาและหอพักนักศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมาย ส่วนพื้นที่เพชรบุรี ด้านสนามกีฬา ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามผู้ตอบแบบประเมิน สรุปได้ ดังนี้

3.1 การประเมินโดยนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมของพื้นที่การศึกษาทั้ง 5 แห่ง เท่ากับ 3.51 บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละพื้นที่แล้วพบว่า มีค่าเฉลี่ย ดังนี้

- สนามจันทร์	ค่าเฉลี่ย 3.59	✓	บรรลุเป้าหมาย
- ตลิ่งชัน	ค่าเฉลี่ย 3.47	✗	ไม่บรรลุเป้าหมาย
- เพชรบุรี	ค่าเฉลี่ย 3.47	✗	ไม่บรรลุเป้าหมาย
- ท่าพระ	ค่าเฉลี่ย 3.46	✗	ไม่บรรลุเป้าหมาย
- เมืองทองธานี	ค่าเฉลี่ย 3.29	✗	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จากผลการประเมินพบว่า พื้นที่วิทยาเขตสนามจันทร์บรรลุเป้าหมาย แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกายและด้านหอพักนักศึกษา ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ส่วนอีก 4 พื้นที่การศึกษาค่าเฉลี่ยการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย

3.2 การประเมินโดยคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยรวมของพื้นที่การศึกษาทั้ง 5 แห่ง เท่ากันกับการประเมินโดยนักศึกษา คือ 3.51 บรรลุเป้าหมาย เมื่อพิจารณาในแต่ละพื้นที่แล้วพบว่า มีค่าเฉลี่ย ดังนี้

- ท่าพระ	ค่าเฉลี่ย 3.73	✓	บรรลุเป้าหมาย
- เพชรบุรี	ค่าเฉลี่ย 3.65	✓	บรรลุเป้าหมาย
- ตลิ่งชัน	ค่าเฉลี่ย 3.54	✓	บรรลุเป้าหมาย
- สนามจันทร์	ค่าเฉลี่ย 3.41	✗	ไม่บรรลุเป้าหมาย
- เมืองทองธานี	ค่าเฉลี่ย 3.19	✗	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จากผลการประเมินของคณาจารย์พบว่า พื้นที่ท่าพระ เพชรบุรี ตลิ่งชัน บรรลุเป้าหมายการประเมินในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า พื้นที่วังท่าพระ ด้านการจำหน่ายอาหาร ยังไม่บรรลุเป้าหมาย พื้นที่เพชรบุรี ด้านการรักษาความปลอดภัย ด้านการจำหน่ายอาหารและด้านสถานที่ออกกำลังกายยังไม่บรรลุเป้าหมาย พื้นที่ตลิ่งชัน ด้านระบบสาธารณสุขปลอดภัย ด้านการรักษาความปลอดภัย และด้านการจำหน่ายอาหาร ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ส่วนพื้นที่สนามจันทร์และเมืองทองธานี ค่าเฉลี่ยทั้ง 4 ด้านยังไม่บรรลุเป้าหมาย

3.3 การประเมินโดยบุคลากร มีค่าเฉลี่ยรวมของพื้นที่การศึกษาทั้ง 5 แห่ง สูงกว่านักศึกษาและคณาจารย์ คือ 3.68 บรรลุเป้าหมาย เมื่อพิจารณาในแต่ละพื้นที่แล้วพบว่า มีค่าเฉลี่ย ดังนี้

- เพชรบุรี	ค่าเฉลี่ย 3.89	✓	บรรลุเป้าหมาย
- เมืองทองธานี	ค่าเฉลี่ย 3.68	✓	บรรลุเป้าหมาย
- ตลิ่งชัน	ค่าเฉลี่ย 3.61	✓	บรรลุเป้าหมาย
- ท่าพระ	ค่าเฉลี่ย 3.60	✓	บรรลุเป้าหมาย
- สนามจันทร์	ค่าเฉลี่ย 3.58	✓	บรรลุเป้าหมาย

จากผลการประเมินของบุคลากรพบว่า ทุกพื้นที่การศึกษابรรลุเป้าหมายการประเมินในภาพรวม แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกพื้นที่การศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมายด้านการจัดจำหน่ายอาหาร ส่วนพื้นที่สนามจันทร์ไม่บรรลุเป้าหมายด้านการรักษาความปลอดภัย

4. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ที่มีต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมของรายการที่ประเมินทั้ง 5 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.36 ไม่บรรลุเป้าหมายในทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยของแต่ละรายการประเมิน ดังนี้

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.21	✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย
มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะอย่างเหมาะสม	3.44	✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย
มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.51	✓ บรรลุเป้าหมาย
มีพื้นที่จัดกิจกรรมที่เพียงพอและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เพียงพอหรือสอดคล้องกับการเรียนของนักศึกษา	3.30	✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย
กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.34	✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย
รวม	3.36	✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เมื่อพิจารณาจากรายการพบว่า การจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม บรรลุเป้าหมายเพียงรายการเดียว

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ที่มีความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมของพื้นที่การศึกษา เป็นดังนี้

- ท่าพระ ค่าเฉลี่ย 3.52 ✓ บรรลุเป้าหมาย
- สนามจันทร์ ค่าเฉลี่ย 3.47 ✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย
- ตลิ่งชัน ค่าเฉลี่ย 3.40 ✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย
- เพชรบุรี ค่าเฉลี่ย 3.40 ✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย
- เมืองทองธานี ค่าเฉลี่ย 3.33 ✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย

จากผลการประเมินพบว่า พื้นที่วังท่าพระ บรรลุเป้าหมายเพียงพื้นที่เดียว เมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า การจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาและการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาทำกิจกรรมยังไม่บรรลุเป้าหมาย ส่วนอีก 4 พื้นที่การศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมาย

4.3 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามประเภทผู้ตอบ สามารถแสดงได้ ดังนี้

พื้นที่	นักศึกษา		คณาจารย์		บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
สนามจันทร์	3.58	✓	3.16	✗	3.35	✗
วังท่าพระ	3.51	✓	3.45	✗	3.64	✓
เพชรบุรี	3.31	✗	3.51	✓	3.79	✓
ตลิ่งชัน	3.16	✗	3.05	✗	3.48	✗
เมืองทองธานี	2.32	✗	2.13	✗	2.91	✗
รวม	3.36	✗	3.21	✗	3.52	✓

จากตารางผลการประเมินพบว่า

1. นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยการประเมินในภาพรวม 3.36 ไม่บรรลุเป้าหมาย โดยพื้นที่วิทยาเขตพระราชมังคลาจารย์และวังท่าพระบรรลุเป้าหมาย ส่วนพื้นที่เพชรบุรี ตลิ่งชัน และเมืองทองธานี ไม่บรรลุเป้าหมาย และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า ด้านที่ผ่านการประเมินคือ การจัดภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่บรรลุผลการประเมิน

2. คณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยการประเมินในภาพรวม 3.21 ไม่บรรลุเป้าหมาย โดยมีพื้นที่เพชรบุรี บรรลุเป้าหมาย ส่วนพื้นที่สนามจันทร์ ท่าพระ ตลิ่งชัน และเมืองทองธานี ไม่บรรลุเป้าหมาย และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า ไม่บรรลุเป้าหมายการประเมินทุกด้าน

3. บุคลากร มีค่าเฉลี่ยการประเมินในภาพรวม 3.52 บรรลุเป้าหมาย โดยพื้นที่สนามจันทร์ ตลิ่งชัน และเมืองทองธานี ไม่บรรลุเป้าหมาย และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า ด้านที่ผ่านการประเมินคือ การจัดภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินของนักศึกษา นอกจากนี้ บุคลากร ยังประเมินด้านการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ รวมทั้งมีพื้นที่จัดกิจกรรมที่เพียงพอ บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร
ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563**

.....

สำนักงานอธิการบดี มีส่วนงานระดับกองที่ให้บริการตามภารกิจรองเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร (Support Process) ในด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ได้แก่ กองกลาง ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วังท่าพระ ตลิ่งชัน เมืองทองธานี กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และกองกิจการนักศึกษา ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยทำหน้าที่ให้บริการ ดังนี้

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ด้านพื้นที่ภายนอกและระบบสาธารณูปโภค ได้แก่ ดูแลความสะอาดของพื้นที่ ระบบการจัดการขยะ น้ำประปา ไฟฟ้าส่องสว่าง
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ การจัดบริการด้านร้านค้าร้านอาหาร ให้บริการด้านอนามัยและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ดูแลพื้นที่จัดกิจกรรม ออกกำลังกาย และนันทนาการ การให้บริการนักศึกษาในหอพักของมหาวิทยาลัย

นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนซึ่งดำเนินการโดยคณะวิชา สำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนจะต้องมีการจัดบริการด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ดังนั้น จึงได้ทำการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการที่สนองความต้องการของผู้รับบริการต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563 โดยประเมินผ่าน QR Code ซึ่งได้ประสานกับสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี ในการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทำการประเมิน ระหว่างวันที่ 1-28 กุมภาพันธ์ 2564 มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,131 คน จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามพื้นที่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

พื้นที่ให้บริการ	นักศึกษา	คณาจารย์	บุคลากร	รวม	ร้อยละ
สนามจันทร์	361	99	60	520	45.98
เพชรบุรี	265	43	54	362	32.00
ท่าพระ	44	36	23	103	9.11
เมืองทองธานี	67	15	8	90	7.96
ตลิ่งชัน	9	4	43	56	4.95
รวม	746	197	188	1,131	100.00

เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

1. เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	น้อยที่สุด

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด

2. สำนักงานอธิการบดีกำหนดค่าเป้าหมายการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชาและระดับที่ศึกษา

คณะวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ร้อยละ
1. กลุ่มสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ					
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	17	5	1	23	3.08
คณะมัณฑนศิลป์	16	0	1	17	2.28
คณะดุริยางคศาสตร์	9	0	0	9	1.21
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	1	0	5	0.67
2. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์					
คณะวิทยาการจัดการ	177	22	9	208	27.88
คณะศึกษาศาสตร์	93	4	4	101	13.54
คณะอักษรศาสตร์	52	1	0	53	7.10
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (เฉพาะสาขาวิชานิเทศศาสตร์)	37	0	0	37	4.96
คณะโบราณคดี	23	1	0	24	3.22
3. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์					
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (เฉพาะสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ)	86	0	0	86	11.53
คณะวิทยาศาสตร์	67	3	0	70	9.38
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	65	3	2	70	9.38
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	23	1	0	24	3.22
คณะเภสัชศาสตร์	15	3	1	19	2.55
รวม	684	44	18	746	100.00

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์และบุคลากร จำแนกตามสถานภาพและหน่วยงานที่สังกัด

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1.สถานภาพ		
สายวิชาการ	197	51.17
สายสนับสนุน	188	48.83
รวม	385	100.00
2. หน่วยงานที่สังกัด		
ส่วนงานในสำนักงานอธิการบดี	116	30.13
คณะวิทยาการจัดการ	33	8.57
คณะวิทยาศาสตร์	28	7.27
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	27	7.01
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	24	6.23
คณะอักษรศาสตร์	24	6.23
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	22	5.71
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	20	5.19
คณะมัณฑนศิลป์	19	4.94
คณะเภสัชศาสตร์	19	4.94
ศูนย์/สำนัก/สถาบัน ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	19	4.94
คณะศึกษาศาสตร์	10	2.60
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	7	1.82
คณะโบราณคดี	7	1.82
คณะดุริยางคศาสตร์	5	1.30
บัณฑิตวิทยาลัย	3	0.78
วิทยาลัยนานาชาติ	2	0.52
รวม	385	100.00

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวมของแต่ละพื้นที่
จำแนกตามประเภทผู้ตอบ

พื้นที่ให้บริการ	นักศึกษา		คณาจารย์		บุคลากร		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. วังท่าพระ	3.46	ปานกลาง	3.73	มาก	3.60	มาก	3.59	มาก
2. ตลิ่งชัน	3.47	ปานกลาง	3.54	มาก	3.61	มาก	3.58	มาก
3. สนามจันทร์	3.59	มาก	3.41	ปานกลาง	3.58	มาก	3.55	มาก
4. เพชรบุรี	3.47	ปานกลาง	3.65	มาก	3.89	มาก	3.55	มาก
5. เมืองทองธานี	3.29	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	3.68	มาก	3.31	ปานกลาง
รวม	3.51	มาก	3.51	มาก	3.68	มาก	3.54	มาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในแต่ละด้านจำแนกตามพื้นที่

ด้านที่ประเมิน	ความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย)					ค่าเฉลี่ย
	วังท่าพระ	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	เมืองทองธานี	รวม
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ไม่รวมห้องเรียนของคณะวิชา)	3.68	3.71	3.65	3.64	3.44	3.63
2. ด้านพื้นที่ภายนอกและระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)	3.61	3.85	3.63	3.52	3.68	3.61
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.73	3.67	3.50	3.65	3.62	3.59
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.34	3.10	3.52	3.47	2.47	3.38
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.28	3.14	3.67	3.51	2.47	3.46
4.2 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ ออกกำลังกาย			3.29	3.21		3.25
4.3 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.46	2.79	3.62	3.59		3.58
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา			3.46	3.52		3.49
รวมทุกด้าน	3.59	3.58	3.55	3.55	3.31	3.54

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในแต่ละด้านจำแนกตามประเภทผู้ตอบ

ด้านที่ประเมิน	นักศึกษา		คณาจารย์		บุคลากร		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ไม่รวมห้องเรียนของคณะวิชา)	3.58	มาก	3.62	มาก	3.86	มาก	3.63	มาก
2. ด้านพื้นที่ภายนอกและระบบสาธารณูปโภค(ไฟฟ้า ประปา)	3.54	มาก	3.66	มาก	3.84	มาก	3.61	มาก
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.64	มาก	3.38	ปานกลาง	3.61	มาก	3.59	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.38	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.47	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
4.2 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย	3.20	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.59	มาก	3.25	ปานกลาง
4.3 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.58	มาก					3.58	มาก
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา	3.49	ปานกลาง					3.49	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	3.51	มาก	3.51	มาก	3.68	มาก	3.54	มาก

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวมจำแนกตามประเภทผู้ตอบ

รายการประเมิน	นักศึกษา		คณาจารย์		บุคลากร		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ไม่รวมห้องเรียนของคณะวิชา)	3.58	มาก	3.62	มาก	3.86	มาก	3.63	มาก
1. ความเพียงพอและความเหมาะสมของห้องเรียน	3.45	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.76	มาก	3.50	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของแสงสว่างและความสะอาดในห้องเรียน	3.73	มาก	3.78	มาก	4.04	มาก	3.79	มาก
3. วัสดุและอุปกรณ์ในห้องเรียนมีเพียงพอและพร้อมต่อการใช้งาน	3.34	ปานกลาง	3.60	มาก	3.82	มาก	3.46	ปานกลาง
4. ห้องน้ำในอาคารเรียนมีความสะอาดและพร้อมต่อการใช้งาน	3.53	มาก	3.44	ปานกลาง	3.73	มาก	3.55	มาก
5. เจ้าหน้าที่โสตและแม่บ้านประจำอาคารเรียนให้บริการด้วยความสุภาพและทันเวลา	3.88	มาก	3.89	มาก	3.92	มาก	3.89	มาก
6. ป้ายแสดงทางหนีไฟภายในอาคารแสดงไว้อย่างชัดเจน	3.55	มาก	3.58	มาก	3.88	มาก	3.61	มาก
ด้านพื้นที่ภายนอกอาคารและระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)	3.54	มาก	3.66	มาก	3.84	มาก	3.61	มาก
1. ความสะอาดของพื้นที่ภายนอกอาคาร	3.63	มาก	3.61	มาก	3.81	มาก	3.65	มาก
2. ระบบการจัดการขยะมีความเหมาะสม	3.47	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.79	มาก	3.51	มาก
3. ความเพียงพอของแสงสว่างภายนอกอาคาร เช่น ไฟถนน ไฟทางเดิน	3.22	ปานกลาง	3.57	มาก	3.70	มาก	3.36	ปานกลาง
4. น้ำประปามีใช้อย่างเพียงพอ	3.82	มาก	4.05	มาก	4.08	มาก	3.90	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.64	มาก	3.38	ปานกลาง	3.61	มาก	3.59	มาก
1. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.67	มาก	3.58	มาก	3.72	มาก	3.66	มาก
2. ความเพียงพอของการตรวจตราของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.61	มาก	3.33	ปานกลาง	3.61	มาก	3.56	มาก
3. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	3.76	มาก	3.37	ปานกลาง	3.58	มาก	3.66	มาก
4. ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย	3.51	มาก	3.22	ปานกลาง	3.55	มาก	3.47	ปานกลาง

รายการประเมิน	นักศึกษา		คณาจารย์		บุคลากร		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก	3.38	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.47	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
1. ความเพียงพอของร้านอาหารและร้านค้า	3.17	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
2. ความหลากหลายของอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	3.07	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง
3. ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.75	มาก	3.65	มาก	3.64	มาก	3.71	มาก
4. การให้บริการของผู้ประกอบการอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	3.90	มาก	3.92	มาก	3.74	มาก	3.87	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)	3.20	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.59	มาก	3.25	ปานกลาง
1. ความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	3.26	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	3.67	มาก	3.33	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ	3.10	ปานกลาง	3.17	ปานกลาง	3.55	มาก	3.17	ปานกลาง
3. การบริการของเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่เล่นกีฬา	3.23	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	3.52	มาก	3.26	ปานกลาง
ด้านอนามัยและรักษาพยาบาล (เฉพาะท่าพระ/ตลิ่งชัน/สนามจันทร์/เพชรบุรี)	3.58	มาก					3.58	มาก
1. ความสะดวกและความพร้อมในการขอใช้บริการห้องพยาบาล	3.54	มาก					3.54	มาก
2. เวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการมีเพียงพอ	3.55	มาก					3.55	มาก
3. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านอนามัยและรักษาพยาบาล	3.66	มาก					3.66	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)	3.49	ปานกลาง					3.49	ปานกลาง
1. ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร	3.42	ปานกลาง					3.42	ปานกลาง
2. ความเพียงพอและพร้อมใช้งานของเครื่องจักรปิดภายในหอพัก	3.44	ปานกลาง					3.44	ปานกลาง
3. การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก	3.49	ปานกลาง					3.49	ปานกลาง
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก	3.58	มาก					3.58	มาก
รวมทุกด้าน	3.51	มาก	3.51	มาก	3.68	มาก	3.54	มาก

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ นักศึกษา ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกตามพื้นที่

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ไม่รวมห้องเรียนของคณะวิชา)		3.52	มาก	3.37	ปานกลาง	3.68	มาก	3.52	มาก	3.37	ปานกลาง	3.58	มาก
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของห้องเรียน	3.24	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.61	มาก	3.45	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอของแสงสว่างและความสะอาดในห้องเรียน	3.60	มาก	3.44	ปานกลาง	3.77	มาก	3.71	มาก	3.72	มาก	3.73	มาก
3.	วัสดุและอุปกรณ์ในห้องเรียนมีเพียงพอและพร้อมต่อการใช้งาน	3.39	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.51	มาก	3.29	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
4.	ห้องน้ำในอาคารเรียนมีความสะอาดและพร้อมต่อการใช้งาน	3.60	มาก	3.44	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.57	มาก	3.66	มาก	3.53	มาก
5.	เจ้าหน้าที่โสตและแม่บ้านประจำอาคารเรียนให้บริการด้วยความสุภาพและทันเวลา	3.67	มาก	3.78	มาก	4.00	มาก	3.73	มาก	3.98	มาก	3.88	มาก
6.	ป้ายแสดงทางหนีไฟภายในอาคารแสดงไว้อย่างชัดเจน	3.51	มาก	3.00	ปานกลาง	3.70	มาก	3.39	ปานกลาง	3.53	มาก	3.55	มาก
ด้านพื้นที่ภายนอกอาคารและระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)		3.47	ปานกลาง	3.67	มาก	3.64	มาก	3.36	ปานกลาง	3.68	มาก	3.54	มาก
1.	ความสะอาดของพื้นที่ภายนอกอาคาร	3.60	มาก	3.67	มาก	3.70	มาก	3.49	ปานกลาง	3.77	มาก	3.63	มาก
2.	ระบบการจัดการขยะมีความเหมาะสม	3.35	ปานกลาง	3.56	มาก	3.60	มาก	3.29	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
3.	ความเพียงพอของแสงสว่างภายนอกอาคาร เช่น ไฟถนน ไฟทางเดิน	3.35	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.02	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง
4.	น้ำประปามีใช้อย่างพอเพียง	3.58	มาก	4.00	มาก	3.95	มาก	3.64	มาก	4.03	มาก	3.82	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการรักษาความปลอดภัย		3.69	มาก	3.75	มาก	3.62	มาก	3.65	มาก	3.64	มาก	3.64	มาก
1.	ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.77	มาก	3.89	มาก	3.68	มาก	3.63	มาก	3.69	มาก	3.67	มาก
2.	ความเพียงพอของการตรวจตราของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.70	มาก	3.44	ปานกลาง	3.60	มาก	3.59	มาก	3.67	มาก	3.61	มาก
3.	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.76	มาก	3.89	มาก	3.75	มาก	3.81	มาก	3.64	มาก	3.76	มาก
4.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย	3.56	มาก	3.78	มาก	3.46	ปานกลาง	3.56	มาก	3.54	มาก	3.51	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		3.28	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.54	มาก	3.43	ปานกลาง	2.45	น้อย	3.38	ปานกลาง
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร		3.15	ปานกลาง	3.53	มาก	3.68	มาก	3.50	ปานกลาง	2.45	น้อย	3.47	ปานกลาง
1.	ความเพียงพอของร้านอาหารและร้านค้า	2.65	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง	3.51	มาก	3.18	ปานกลาง	1.70	น้อย	3.17	ปานกลาง
2.	ความหลากหลายของอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	2.60	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.02	ปานกลาง	1.63	น้อย	3.07	ปานกลาง
3.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.58	มาก	3.89	มาก	3.82	มาก	3.80	มาก	3.22	ปานกลาง	3.75	มาก
4.	การให้บริการของผู้ประกอบการอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	3.74	มาก	3.89	มาก	3.96	มาก	4.01	มาก	3.22	ปานกลาง	3.90	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)						3.31	ปานกลาง	3.04	ปานกลาง			3.20	ปานกลาง
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					3.40	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง			3.26	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ					3.21	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง			3.10	ปานกลาง
3.	การบริการของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลพื้นที่เล่นกีฬา					3.33	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง			3.23	ปานกลาง

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านอนามัยและรักษาพยาบาล (เฉพาะท่าพระ/ตลิ่งชัน/สนามจันทร์/เพชรบุรี)		3.46	ปานกลาง	2.79	ปานกลาง	3.62	มาก	3.59	มาก			3.58	มาก
1.	ความสะอาดและความพร้อมในการขอใช้ บริการห้องพยาบาล	3.32	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	3.56	มาก	3.58	มาก			3.54	มาก
2.	เวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการมีเพียงพอ	3.46	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง	3.60	มาก	3.54	มาก			3.55	มาก
3.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านอนามัยและ รักษาพยาบาล	3.59	มาก	2.87	ปานกลาง	3.69	มาก	3.65	มาก			3.66	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)						3.46	ปานกลาง	3.52	มาก			3.49	ปานกลาง
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและ ภายนอกอาคาร					3.37	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง			3.42	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอและพร้อมใช้งานของกล่อง วงจรปิดภายในหอพัก					3.38	ปานกลาง	3.52	มาก			3.44	ปานกลาง
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก					3.47	ปานกลาง	3.52	มาก			3.49	ปานกลาง
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก					3.60	มาก	3.56	มาก			3.58	มาก
รวมทุกด้าน		3.46	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.59	มาก	3.47	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.51	มาก

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกตามพื้นที่

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ไม่รวมห้องเรียนของคณะวิชา)		3.70	มาก	3.63	มาก	3.49	ปานกลาง	3.90	มาก	3.48	ปานกลาง	3.62	มาก
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของห้องเรียน	3.34	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.88	มาก	2.71	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอของแสงสว่างและความสะอาดในห้องเรียน	3.94	มาก	3.75	มาก	3.62	มาก	4.09	มาก	3.57	มาก	3.78	มาก
3.	วัสดุและอุปกรณ์ในห้องเรียนมีเพียงพอและพร้อมต่อการใช้งาน	3.66	มาก	3.00	ปานกลาง	3.59	มาก	3.84	มาก	3.00	ปานกลาง	3.60	มาก
4.	ห้องน้ำในอาคารเรียนมีความสะอาดและพร้อมต่อการใช้งาน	3.51	มาก	3.75	มาก	3.27	ปานกลาง	3.70	มาก	3.60	มาก	3.44	ปานกลาง
5.	เจ้าหน้าที่โสตและแม่บ้านประจำอาคารเรียนให้บริการด้วยความสุภาพและทันเวลา	4.06	มาก	4.25	มาก	3.73	มาก	4.05	มาก	4.00	มาก	3.89	มาก
6.	ป้ายแสดงทางหนีไฟภายในอาคารแสดงไว้อย่างชัดเจน	3.92	มาก	4.00	มาก	3.33	ปานกลาง	3.81	มาก	3.60	มาก	3.58	มาก
ด้านพื้นที่ภายนอกอาคารและระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)		3.83	มาก	3.44	ปานกลาง	3.55	มาก	3.87	มาก	3.47	ปานกลาง	3.66	มาก
1.	ความสะอาดของพื้นที่ภายนอกอาคาร	3.92	มาก	3.00	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.91	มาก	3.27	ปานกลาง	3.61	มาก
2.	ระบบการจัดการขยะมีความเหมาะสม	3.63	มาก	3.75	มาก	3.24	ปานกลาง	3.77	มาก	3.13	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง
3.	ความเพียงพอของแสงสว่างภายนอกอาคาร เช่น ไฟถนน ไฟทางเดิน	3.86	มาก	3.00	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.67	มาก	3.40	ปานกลาง	3.57	มาก
4.	น้ำประปามีใช้อย่างพอเพียง	3.89	มาก	4.00	มาก	4.06	มาก	4.14	มาก	4.07	มาก	4.05	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการรักษาความปลอดภัย		3.88	มาก	4.06	มาก	3.14	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง
1.	ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.94	มาก	4.00	มาก	3.45	ปานกลาง	3.60	มาก	3.33	ปานกลาง	3.58	มาก
2.	ความเพียงพอของการตรวจตราของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.83	มาก	4.00	มาก	3.08	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง
3.	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.97	มาก	4.50	มาก	3.04	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.53	มาก	3.37	ปานกลาง
4.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย	3.75	มาก	3.75	มาก	2.94	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		3.48	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	2.40	น้อย	3.36	ปานกลาง
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร		3.48	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.66	มาก	3.38	ปานกลาง	2.40	น้อย	3.46	ปานกลาง
1.	ความเพียงพอของร้านอาหารและร้านค้า	3.09	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.54	มาก	3.09	ปานกลาง	1.73	น้อย	3.20	ปานกลาง
2.	ความหลากหลายของอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	3.06	ปานกลาง	2.50	น้อย	3.46	ปานกลาง	2.84	ปานกลาง	1.53	น้อย	3.08	ปานกลาง
3.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.69	มาก	3.00	ปานกลาง	3.73	มาก	3.67	มาก	3.13	ปานกลาง	3.65	มาก
4.	การให้บริการของผู้ประกอบการอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	4.15	มาก	3.75	มาก	3.95	มาก	3.93	มาก	3.20	ปานกลาง	3.92	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)						3.13	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง			3.24	ปานกลาง
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					3.29	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง			3.35	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ					3.06	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง			3.17	ปานกลาง
3.	การบริการของเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่เล่นกีฬา					3.04	ปานกลาง	3.52	มาก			3.19	ปานกลาง
รวมทุกด้าน		3.73	มาก	3.54	มาก	3.41	ปานกลาง	3.65	มาก	3.19	ปานกลาง	3.51	มาก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกตามพื้นที่

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ไม่รวมห้องเรียนของคณะวิชา)		3.93	มาก	3.79	มาก	3.73	มาก	4.03	มาก	3.90	มาก	3.86	มาก
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของห้องเรียน	3.81	มาก	3.50	ปานกลาง	3.74	มาก	4.02	มาก	3.29	ปานกลาง	3.76	มาก
2.	ความเพียงพอของแสงสว่างและความสะอาดในห้องเรียน	4.22	มาก	3.92	มาก	3.89	มาก	4.25	มาก	3.86	มาก	4.04	มาก
3.	วัสดุและอุปกรณ์ในห้องเรียนมีเพียงพอและพร้อมต่อการใช้งาน	3.91	มาก	3.78	มาก	3.72	มาก	3.98	มาก	3.43	ปานกลาง	3.82	มาก
4.	ห้องน้ำในอาคารเรียนมีความสะอาดและพร้อมต่อการใช้งาน	3.64	มาก	3.60	มาก	3.66	มาก	3.89	มาก	4.00	มาก	3.73	มาก
5.	เจ้าหน้าที่โสตและแม่บ้านประจำอาคารเรียนให้บริการด้วยความสุภาพและทันเวลา	3.95	มาก	3.93	มาก	3.70	มาก	4.08	มาก	4.38	มาก	3.92	มาก
6.	ป้ายแสดงทางหนีไฟภายในอาคารแสดงไว้อย่างชัดเจน	4.00	มาก	3.95	มาก	3.65	มาก	4.00	มาก	4.13	มาก	3.88	มาก
ด้านพื้นที่ภายนอกอาคารและระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)		3.53	มาก	3.92	มาก	3.73	มาก	4.01	มาก	4.03	มาก	3.84	มาก
1.	ความสะอาดของพื้นที่ภายนอกอาคาร	3.74	มาก	3.93	มาก	3.64	มาก	3.91	มาก	4.00	มาก	3.81	มาก
2.	ระบบการจัดการขยะมีความเหมาะสม	3.57	มาก	3.95	มาก	3.60	มาก	3.94	มาก	3.88	มาก	3.79	มาก
3.	ความเพียงพอของแสงสว่างภายนอกอาคาร เช่น ไฟถนน ไฟทางเดิน	3.83	มาก	3.50	ปานกลาง	3.55	มาก	3.92	มาก	4.00	มาก	3.70	มาก
4.	น้ำประปามีใช้อย่างพอเพียง	3.00	ปานกลาง	4.38	มาก	4.10	มาก	4.26	มาก	4.25	มาก	4.08	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการรักษาความปลอดภัย		3.57	มาก	3.61	มาก	3.38	ปานกลาง	3.83	มาก	3.91	มาก	3.61	มาก
1.	ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.52	มาก	3.79	มาก	3.51	มาก	3.93	มาก	4.00	มาก	3.72	มาก
2.	ความเพียงพอของการตรวจตราของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.52	มาก	3.49	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง	3.87	มาก	4.00	มาก	3.61	มาก
3.	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.70	มาก	3.55	มาก	3.36	ปานกลาง	3.76	มาก	3.75	มาก	3.58	มาก
4.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย	3.52	มาก	3.59	มาก	3.30	ปานกลาง	3.78	มาก	3.88	มาก	3.55	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		3.24	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.51	มาก	3.72	มาก	2.81	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร		3.24	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.60	มาก	3.67	มาก	2.81	ปานกลาง	3.42	มาก
1.	ความเพียงพอของร้านอาหารและร้านค้า	3.00	ปานกลาง	2.60	ปานกลาง	3.62	มาก	3.44	ปานกลาง	2.13	น้อย	3.20	ปานกลาง
2.	ความหลากหลายของอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	3.00	ปานกลาง	2.55	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	1.87	น้อย	3.10	ปานกลาง
3.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.39	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.60	มาก	3.89	มาก	3.75	มาก	3.64	มาก
4.	การให้บริการของผู้ประกอบการอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	3.52	มาก	3.63	มาก	3.68	มาก	4.02	มาก	3.50	ปานกลาง	3.74	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)						3.40	ปานกลาง	3.80	มาก			3.59	มาก
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					3.47	ปานกลาง	3.89	มาก			3.67	มาก
2.	ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ					3.37	ปานกลาง	3.74	มาก			3.55	มาก
3.	การบริการของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลพื้นที่เล่นกีฬา					3.34	ปานกลาง	3.72	มาก			3.52	มาก
รวมทุกด้าน		3.60	มาก	3.61	มาก	3.58	มาก	3.89	มาก	3.68	มาก	3.68	มาก

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม จำแนกตามพื้นที่

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ไม่รวมห้องเรียนของคณะวิชา)		3.68	มาก	3.71	มาก	3.65	มาก	3.64	มาก	3.44	ปานกลาง	3.63	มาก
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของห้องเรียน	3.40	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.59	มาก	3.58	มาก	2.79	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอของแสงสว่างและความสะอาดในห้องเรียน	3.86	มาก	3.83	มาก	3.76	มาก	3.83	มาก	3.70	มาก	3.79	มาก
3.	วัสดุและอุปกรณ์ในห้องเรียนมีเพียงพอและพร้อมต่อการใช้งาน	3.60	มาก	3.62	มาก	3.55	มาก	3.46	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
4.	ห้องน้ำในอาคารเรียนมีความสะอาดและพร้อมต่อการใช้งาน	3.58	มาก	3.58	มาก	3.46	ปานกลาง	3.63	มาก	3.68	มาก	3.55	มาก
5.	เจ้าหน้าที่โสตและแม่บ้านประจำอาคารเรียนให้บริการด้วยความสุภาพและทันเวลา	3.87	มาก	3.93	มาก	3.92	มาก	3.82	มาก	4.02	มาก	3.89	มาก
6.	ป้ายแสดงทางหนีไฟภายในอาคารแสดงไว้อย่างชัดเจน	3.76	มาก	3.80	มาก	3.62	มาก	3.53	มาก	3.60	มาก	3.61	มาก
ด้านพื้นที่ภายนอกอาคารและระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา)		3.61	มาก	3.85	มาก	3.63	มาก	3.52	มาก	3.68	มาก	3.61	มาก
1.	ความสะอาดของพื้นที่ภายนอกอาคาร	3.75	มาก	3.81	มาก	3.65	มาก	3.60	มาก	3.70	มาก	3.65	มาก
2.	ระบบการจัดการขยะมีความเหมาะสม	3.50	ปานกลาง	3.87	มาก	3.53	มาก	3.45	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.51	มาก
3.	ความเพียงพอของแสงสว่างภายนอกอาคาร เช่น ไฟถนน ไฟทางเดิน	3.64	มาก	3.45	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
4.	น้ำประปามีใช้อย่างพอเพียง	3.56	มาก	4.29	มาก	3.99	มาก	3.79	มาก	4.06	มาก	3.90	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการรักษาความปลอดภัย		3.73	มาก	3.67	มาก	3.50	ปานกลาง	3.65	มาก	3.62	มาก	3.59	มาก
1.	ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.77	มาก	3.82	มาก	3.62	มาก	3.67	มาก	3.66	มาก	3.66	มาก
2.	ความเพียงพอของการตรวจตราของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.70	มาก	3.52	มาก	3.48	ปานกลาง	3.62	มาก	3.63	มาก	3.56	มาก
3.	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.82	มาก	3.67	มาก	3.58	มาก	3.76	มาก	3.63	มาก	3.66	มาก
4.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย	3.62	มาก	3.63	มาก	3.34	ปานกลาง	3.56	มาก	3.53	มาก	3.47	ปานกลาง
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		3.34	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง	3.52	มาก	3.47	ปานกลาง	2.47	น้อย	3.38	ปานกลาง
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร		3.28	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง	3.67	มาก	3.51	มาก	2.47	น้อย	3.46	ปานกลาง
1.	ความเพียงพอของร้านอาหารและร้านค้า	2.88	ปานกลาง	2.69	ปานกลาง	3.52	มาก	3.21	ปานกลาง	1.74	น้อย	3.18	ปานกลาง
2.	ความหลากหลายของอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	2.85	ปานกลาง	2.65	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.05	ปานกลาง	1.63	น้อย	3.08	ปานกลาง
3.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.57	มาก	3.51	มาก	3.78	มาก	3.80	มาก	3.26	ปานกลาง	3.71	มาก
4.	การให้บริการของผู้ประกอบการอาหารและสินค้าที่ให้บริการ	3.83	มาก	3.69	มาก	3.92	มาก	4.00	มาก	3.24	ปานกลาง	3.87	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)						3.29	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง			3.25	ปานกลาง
1.	ความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					3.38	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง			3.33	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ					3.20	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง			3.17	ปานกลาง
3.	การบริการของเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่เล่นกีฬา					3.28	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง			3.26	ปานกลาง

ชื่อ	รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านอนามัยและรักษาพยาบาล (เฉพาะท่าพระ/ตลิ่งชัน/สนามจันทร์/เพชรบุรี)		3.46	ปานกลาง	2.79	ปานกลาง	3.62	มาก	3.59	มาก			3.58	มาก
1.	ความสะดวกและความพร้อมในการขอใช้ บริการห้องพยาบาล	3.32	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	3.56	มาก	3.58	มาก			3.54	มาก
2.	เวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการมีเพียงพอ	3.46	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง	3.60	มาก	3.54	มาก			3.55	มาก
3.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านอนามัยและ รักษาพยาบาล	3.59	มาก	2.87	ปานกลาง	3.69	มาก	3.65	มาก			3.66	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/ เพชรบุรี)						3.46	ปานกลาง	3.52	มาก			3.49	ปานกลาง
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและ ภายนอกอาคาร					3.37	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง			3.42	ปานกลาง
2.	ความเพียงพอและพร้อมใช้งานของกล่อง วงจรปิดภายในหอพัก					3.38	ปานกลาง	3.52	มาก			3.44	ปานกลาง
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก					3.47	ปานกลาง	3.52	มาก			3.49	ปานกลาง
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก					3.60	มาก	3.56	มาก			3.58	มาก
รวมทุกด้าน		3.59	มาก	3.58	มาก	3.55	มาก	3.55	มาก	3.31	ปานกลาง	3.54	มาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมจำแนกตามประเภทผู้ตอบ

รายการประเมิน	นักศึกษา		คณาจารย์		บุคลากร		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรอย่างเพียงพอ	3.22	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะอย่างเหมาะสม	3.43	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.56	มาก	3.44	ปานกลาง
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.52	มาก	3.37	ปานกลาง	3.58	มาก	3.51	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมที่เพียงพอและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เพียงพอหรือสอดคล้องกับการเรียนของนักศึกษา	3.26	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	3.55	มาก	3.30	ปานกลาง
5. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร	3.35	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
รวม	3.36	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.52	มาก	3.36	ปานกลาง

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมของแต่ละพื้นที่ จำแนกตามประเภทผู้ตอบ

พื้นที่ให้บริการ	นักศึกษา		คณาจารย์		บุคลากร		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. วังท่าพระ	3.51	มาก	3.45	ปานกลาง	3.64	มาก	3.52	มาก
2. ตลิ่งชัน	3.16	ปานกลาง	3.05	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
3. สนามจันทร์	3.58	มาก	3.16	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
4. เพชรบุรี	3.31	ปานกลาง	3.51	มาก	3.79	มาก	3.40	ปานกลาง
5. เมืองทองธานี	2.32	น้อย	2.13	น้อย	2.91	ปานกลาง	2.33	น้อย
รวม	3.36	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.52	มาก	3.36	ปานกลาง

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามพื้นที่

รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.26	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง	2.14	น้อย	3.22	ปานกลาง
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะอย่างเหมาะสม	3.70	มาก	3.11	ปานกลาง	3.62	มาก	3.36	ปานกลาง	2.53	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.81	มาก	3.44	ปานกลาง	3.67	มาก	3.54	มาก	2.53	ปานกลาง	3.52	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมที่เพียงพอและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เพียงพอหรือสอดคล้องกับการเรียนของนักศึกษา	3.27	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	2.09	น้อย	3.26	ปานกลาง
5. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.55	มาก	3.22	ปานกลาง	3.62	มาก	3.23	ปานกลาง	2.29	น้อย	3.35	ปานกลาง
รวม	3.51	มาก	3.16	ปานกลาง	3.58	มาก	3.31	ปานกลาง	2.32	น้อย	3.36	ปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามพื้นที่

รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่คณาจารย์และบุคลากร อย่างเพียงพอ	3.06	ปานกลาง	2.50	น้อย	2.97	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง	2.27	น้อย	2.95	ปานกลาง
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะอย่างเหมาะสม	3.69	มาก	3.75	มาก	3.32	ปานกลาง	3.60	มาก	2.13	น้อย	3.37	ปานกลาง
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.69	มาก	3.75	มาก	3.26	ปานกลาง	3.74	มาก	2.13	น้อย	3.37	ปานกลาง
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมที่เพียงพอและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เพียงพอ	3.42	ปานกลาง	2.50	น้อย	3.13	ปานกลาง	3.56	มาก	2.00	น้อย	3.18	ปานกลาง
5. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อคณาจารย์และบุคลากร	3.37	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง	3.51	มาก	2.13	น้อย	3.16	ปานกลาง
รวม	3.45	ปานกลาง	3.05	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	3.51	มาก	2.13	น้อย	3.21	ปานกลาง

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ**บุคลากร**ต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามพื้นที่

รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่คณาจารย์และบุคลากร อย่างเพียงพอ	3.30	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.55	มาก	3.29	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะอย่างเหมาะสม	3.83	มาก	3.51	มาก	3.34	ปานกลาง	3.81	มาก	2.86	ปานกลาง	3.56	มาก
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.78	มาก	3.51	มาก	3.37	ปานกลาง	3.88	มาก	2.86	ปานกลาง	3.58	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมที่เพียงพอและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เพียงพอ	3.61	มาก	3.37	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.98	มาก	2.71	ปานกลาง	3.55	มาก
5. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อคณาจารย์และบุคลากร	3.70	มาก	3.56	มาก	3.29	ปานกลาง	3.70	มาก	2.86	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง
รวม	3.64	มาก	3.48	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	3.79	มาก	2.91	ปานกลาง	3.52	มาก

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม จำแนกตามพื้นที่

รายการประเมิน	วังท่าพระ		ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		เมืองทองธานี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษาคณาจารย์และบุคลากร อย่างเพียงพอ	3.20	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	2.25	น้อย	3.21	ปานกลาง
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะอย่างเหมาะสม	3.73	มาก	3.46	ปานกลาง	3.53	มาก	3.46	ปานกลาง	2.49	น้อย	3.44	ปานกลาง
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.76	มาก	3.52	มาก	3.56	มาก	3.61	มาก	2.49	น้อย	3.51	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมที่เพียงพอและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เพียงพอหรือสอดคล้องกับการเรียนของนักศึกษา	3.40	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	2.13	น้อย	3.30	ปานกลาง
5. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร	3.52	มาก	3.45	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	2.31	น้อย	3.34	ปานกลาง
รวม	3.52	มาก	3.40	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	2.33	น้อย	3.36	ปานกลาง

ตอนที่ 4 ความไม่พึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรต่อบริการสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย
ของแต่ละพื้นที่บริการเรียงตามลำดับความถี่

4.1 ความไม่พึงพอใจของนักศึกษา

ลำดับ	ความไม่พึงพอใจ	ความถี่
พื้นที่วังท่าพระ		
1	ร้านอาหารในโรงอาหารวังท่าพระไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและไม่ควรอนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ	3
2	ห้องน้ำในโรงอาหารวังท่าพระ มีคนงานก่อสร้างเข้ามาใช้งานร่วมด้วย บางครั้งสกปรกและมีเศษปูนดินทรายอยู่ในห้องน้ำ ควรแยกห้องน้ำให้เป็นสัดส่วน	3
3	สนามกีฬาน้อย ห้องสมุดน้อย	1
4	ถังขยะน้อย อุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ไม่ถูกชนิดกับความต้องการ	1
5	อยากให้มีส่วนบุหรี่ยี่เป็นระเบียบเรียบร้อยกว่านี้	1
6	ที่นั่งสำหรับทำงานหรืออ่านหนังสือ	1
7	อยากให้ในส่วนของห้องบริการปรีนทำงาน ที่ตั้งอยู่ในอาคาร ศร.3 วังท่าพระ มีจำนวนคอมพิวเตอร์มากกว่านี้ และให้เจ้าหน้าที่บริการนศ.ด้วยความเรียบร้อยและสุภาพให้มากกว่านี้	1
8	พนักงานรักษาความปลอดภัยพูดจาไม่สุภาพอย่างมาก มีการแจ้งและบอกกล่าวผู้เกี่ยวข้องแล้วแต่ก็ยังนิ่งเฉยเหมือนเดิม	1
9	อินเตอร์เน็ตไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทุกห้องเรียนของมหาวิทยาลัย	1
พื้นที่ตลิ่งชัน		
1	ห้องคอมพิวเตอร์ มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่จะใช้ห้องซ่อม	1
2	อุปกรณ์ในห้องเรียนบ่อยครั้งมีปัญหา ทำให้การเรียนการสอนล่าช้าลง อีกทั้งยังมีเรื่องการเชื่อมต่อห้องเรียนออนไลน์ (zoom) ควรมึวิธีการเชื่อมต่อแจ้งอาจารย์ไว้ที่โต๊ะหรือหน้าคอมเลย	1
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความดูแลของกองงานวิทยาเขตพระราชมหาวิทยาลัย)		
1	รถรางไม่เพียงพอ มาไม่ตรงเวลา ถ้าไม่วิ่งวันไหนควรจะแจ้งให้นักศึกษาทราบ แล้วก็ลดถูกระนาดด้วยเนื่องจากมีทุกนาที่เลย	12
2	ระบบไฟส่องสว่างภายในมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ บางจุดมืดมาก อาจทำให้เกิดอันตรายต่อนักศึกษา ควรให้ยามเดินสำรวจว่าจุดไหนมีความเสี่ยงแล้วแก้ไขอย่างเร่งด่วนก่อนที่จะเกิดเหตุร้าย	10
3	ปัญหาสุนัข มหาวิทยาลัยควรจัดการปัญหาอย่างจริงจัง สร้าง zoning ให้อยู่จะดีมาก เช่น เกาะนก แบ่งให้เป็นพื้นที่เลี้ยงสุนัขไปเลย ปัจจุบันไล่เท่า ไล่กัด นักศึกษา น่ากลัวกว่าโจรหลายเท่า ประชาคมหวาดกลัวกันมาก ส่งเสียงดังเวลากลางคืน	9
4	การข้ามถนนหน้ามหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงตลอดเวลาเนื่องจากไม่มีสะพานลอยหรืออุโมงค์ ทางม้าลายไม่สามารถเป็นตัวการันตีถึงความปลอดภัยของเราได้ในตอนนี้เพราะมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นมากมาย มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการอะไรบ้าง	3
5	บ่อยครั้งที่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและตำรวจเฝ้าประตูหน้ามหาวิทยาลัยสูบบุหรี่ ทำให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์และขัดต่อโครงการมหาวิทยาลัยสีขาว	3

ลำดับ	ความไม่พึงพอใจ	ความถี่
6	อยากให้มหาวิทยาลัย ปรับพื้นที่ริมถนนให้สามารถจอดรถได้สะดวก เช่น ริมถนน ถนนด้านหลังคณะอักษร-เภสัช อาจช่วยเทพื้นเพิ่มหรือลาดยางมะตอย และที่จอดรถระหว่างบ้านพักทรงพลกับตึก 6 ชั้น คณะเภสัช เป็นพื้นที่ส่วนกลาง ช่วยโรยหินเพิ่ม หรือปรับเป็นพื้นปูนก็จะดี ตีเส้นให้ชัดเจน ปัจจุบันเวลาฝนตกลำบากในการจอดรถมาก เป็นหลุมเป็นบ่อ รวมถึงริมถนนอีกหลายที่มักจะมีรถจอด และปรับปรุงทางเดินโดยรอบมหาวิทยาลัยทั้งหมดให้สวยงาม เช่น ถนนหน้าหอสมุด บริเวณหน้าสถาบันวิจัย ถนน blueroad (หน้าตึก15 ชั้น) และถนนหลังหอสมุด ทำทางเดินทางจักรยานให้ดี ทำให้เหมือนถนนสายหลักที่ทำทางเท้าใหม่จะดีมาก	3
7	ที่จอดรถยนต์ของนักศึกษาเพิ่ม เนื่องจากที่จอดไม่พอทำให้ต้องจอดริมถนน เสี่ยงต่อการเฉี่ยวชน และทำให้ทางถนนแคบลงด้วย	3
8	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบางท่านนั่งหลับ และจับกลุ่มคุย เจ้าหน้าที่บริการไม่ดี ไม่มีความปลอดภัยที่ดี เช่น ภายในมหาวิทยาลัยก็ไม่ค่อยมีกล้อง ตอนตึกก็ไม่ค่อยตรวจบัตรเข้า-ออก	3
9	ขยะควรมีการแยกกันอย่างชัดเจนตามประเภทของขยะ มหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้นำในการสร้างนิสัยและจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อมให้มีการแยกขยะอย่างถูกต้อง เพราะปัจจุบันถึงขยะในมหาวิทยาลัยเป็นการทิ้งรวมกันทั้งหมด และยังไม่เพียงพอต่อสถานที่อีกด้วย	3
10	ทางเดินเท้าไม่มีร่มเงา ที่จอดรถไม่พอและบางที่ต้องจอดตากแดด	1
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความคิดเห็นของกองกิจการนักศึกษา)		
1	หอพักในไม่มีการปรับปรุงสภาพให้เหมาะสมกับการอยู่อาศัยของนักศึกษา ทั้งสภาพห้องนอน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ต้องปรับปรุงทันที เพราะเป็นเรื่องพื้นฐานของชีวิต ไม่ควรปล่อยให้สภาพหอพักเป็นเหมือนปัจจุบัน การซ่อมบำรุงหอพักใน มีความล่าช้ามาก และควรปรับปรุงหอ 7 อย่างเร่งด่วน เก่ามากแล้ว	8
2	อาหารไม่อร่อย มีให้เลือกน้อยอยากให้มีร้านค้ามากกว่านี้และมีความหลากหลายมากขึ้น	6
3	เจ้าหน้าที่บริการโดยเฉพาะกองกิจการนักศึกษาที่มักแสดงกิริยามารยาทไม่ดีต่อนักศึกษา ทำงานแบบขอไปที อยากให้ปรับปรุง เจ้าหน้าที่กองกิจการนักศึกษาไม่ค่อยมีใจบริการให้นักศึกษา	3
4	ความสะอาดห้องน้ำยิมใหม่ และห้องน้ำรวมที่คนนอกเข้ามาใช้ค่อนข้างสกปรก	2
พื้นที่เพชรบุรี		
1	จำนวนรถรางที่ไม่เพียงพอแก่นักศึกษาที่ใช้บริการ ไม่ตรงเวลา ทำให้มาเรียนช้า รถรางเก่า	28
2	ถึงขยะในมหาวิทยาลัยมีน้อยเกินไป ทำให้มีการทิ้งขยะข้างทาง ดูแล้วไม่เหมาะสม ที่มีอยู่ก็เดินไกลไม่สะดวกในการทิ้ง	12
3	ควรจัดการกับสุนัขให้เข้ามาในอาคารและห้องเรียน บางห้องมีกลิ่นเหม็นสุนัข โรงอาหาร ตลาดนัด อยากให้จัดการเรื่องนี้อย่างจริงจัง ส่วนตัวเป็นภูมิแพ้รู้สึกไม่โอเคเป็นอย่างมาก	6
4	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ไม่ค่อยเป็นมิตร ชอบแสดงสีหน้าไม่พอใจ หงุดหงิดใส่นักศึกษา พูดจาไม่สุภาพ ควรปรับปรุงการให้บริการให้ดีกว่านี้	6
5	พนักงานที่ทำงานที่ดูแลยิม พูดจาไม่สุภาพเรียกร้อย ไม่มีความยุติธรรมต่อนักศึกษาโดยเฉพาะผู้ดูแลยิมเวรวันจันทร์-อังคาร หน้าบึ้งตึง ไม่เต็มใจบริการนักศึกษา มาสายไม่ตรงเวลา บางครั้งก็ตุนักศึกษา	6
6	การบริการของเจ้าหน้าที่ตึกบริหาร บางครั้งไม่เต็มใจให้บริการ พูดจาไม่ไพเราะ ทั้งๆ ที่นักศึกษามีปัญหาควรจะต้องให้ความช่วยเหลือแก้ไข ควรปรับปรุงให้สัมพันธ์กับการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์	5
7	ร้านอาหารที่ให้บริการไม่เพียงพอทั้งที่โรงอาหารและตลาดนัดหลังหอพัก	5

ลำดับ	ความไม่พึงพอใจ	ความถี่
8	หอพักเก่ามาก ควรปรับปรุงทุกปีเรื่องความสะอาดของน้ำที่หอพัก บางครั้งน้ำมีกลิ่นเหม็น พุกนอนก็เก่า ควรจะเปลี่ยนทุกๆ 1 ปี เนื่องจาก มีราขึ้น เติงเหล็กสองชั้นก็เป็นสนิม ควรทาสีหรือเปลี่ยนใหม่	5
9	สร้างที่จอดรถจักรยานให้ด้วยค่ะ จักรยานผูกหมดแล้ว	4
10	เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญไม่เพียงพอ	3
11	ไฟฟ้าตกบ่อยมากๆ	3
12	บีมลมจักรยานเสียบ่อย ควรมีการตรวจสอบให้ใช้งานได้ทุกเครื่อง	3
13	ไฟทางหลังมหาวิทยาลัยไม่สว่าง และไฟรอบสระศิลปะชมรมยังไม่ค่อยสว่าง	3
14	การไม่ให้ใช้รถจักรยานยนต์ แต่ให้ใช้รถยนต์ ไม่เห็นประโยชน์อะไรในด้านนี้เลย น่าจะอนุญาตเฉพาะวันเสาร์อาทิตย์ก็ได้ เนื่องจากไม่มีจักรยาน บางครั้งอยากเข้ามาซื้อของในเซเว่น	1
15	ห้องน้ำในอาคารเรียนไม่มีกระดาษทิชชู เป็นบ่อยมาก น่าจะมีการตรวจสอบให้พร้อมใช้งาน	1
พื้นที่เมืองทองธานี		
1	ร้านอาหารมีน้อยมาก ผูกขาด มีให้เลือกน้อย ราคาแพง ต้องไปกินร้านอาหารข้างนอกที่แพงมากๆ	14
2	การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่มหาวิทยาลัยจัดให้ยังมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ไม่มีห้องพยาบาล ไม่มีอะไรเลยเหมือนมาออฟฟิศ อุปกรณ์ที่ให้มีไม่เพียงพอ	9
3	ห้องเรียนน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และมีขนาดเล็ก ทำให้แออัดในห้องเรียน	8
4	ไม่มีพื้นที่ให้นักศึกษาทำงาน ไม่มีปลั๊กไฟ ไม่สามารถทำกิจกรรมที่เสี่ยงดังได้ ทำให้เสียเบงหา	3
5	พื้นที่รอบๆ อาคารเรียนที่เมืองทองธานีไม่มีต้นไม้ ทำให้ไม่มีร่มเงาและไม่มีที่ให้นั่งพักผ่อน	2
6	ห้องเรียนที่ใช้ทำกิจกรรม เช่น ห้องสตูดิโอไม่มีความพร้อมของอุปกรณ์ มีแต่สตูดิโอ ไม่มีสตูดิโอเหมือนอย่างที่วิทยาเขตเพชรบุรี ทำให้นักศึกษาไม่สามารถแสดงศักยภาพในการผลิตชิ้นงานได้อย่างเต็มที่ แก้อัสนิ่งเรียนในห้องเรียนบางห้องมีขนาดเล็กทำให้วาง notebook ไม่ได้ และนั่งไม่สบาย มีเสียงจากห้องข้างๆ เข้ามาระหว่างเรียนในบางครั้ง	2

4.2 ความไม่พึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร

ลำดับ	ความไม่พึงพอใจ	ความถี่
พื้นที่วังท่าพระ		
1	ควรจัดหาที่จอดรถเพื่อเป็นสวัสดิการ เนื่องจาก ปัจจุบันบุคลากรต้องเสียค่าจอดรถเองรายชั่วโมง เข้าใจเรื่องนโยบายลดพื้นที่จอดรถในมหาวิทยาลัย แต่ควรมีการวางแผนว่าอย่างน้อยควรต้องจัดหาไว้อย่างน้อยเท่าไร ไม่ใช่ไม่มีเลย	9
2	ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi ขาดความเสถียรอย่างมาก Wifi ต่อได้บางวัน เจ้าหน้าที่แก้ไขไม่ได้จนหมดชั่วโมง	3
3	ระบบน้ำประปาที่วังท่าพระ เกิดปัญหาบ่อย ไม่ไหลบ่อยมาก	3
4	ยังขาดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ แต่ละคณะ	2
5	ตรอกพระยาเพชรเป็นบริเวณที่สกปรกอยู่ตลอดเวลา	2
6	ร้านค้าและบริการมีน้อยไม่หลากหลายและไม่เพียงพอต่อการบริโภค	2
7	วัสดุพื้นหน้าห้องพระโรงและโดยรอบลานอาจารย์ศิลป์ที่เคยเป็นหิน มีเอกลักษณ์ มีความเฉพาะตัว และมีคุณค่าในตัวเองได้เปลี่ยนเป็นวัสดุพื้นในระบบอุตสาหกรรม ที่ไม่ส่งเสริมคุณค่าทางศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยอีกต่อไป กลั่นอายุความเฉพาะตัวของวังท่าพระจึงลดลงไปอีก	1
8	การเปิดประตูไม่ตรงเวลาตามที่ประกาศไว้	1
พื้นที่ตลิ่งชัน		
1	ที่จอดรถน้อย	2
2	ร้านอาหารมีน้อย ไม่มีร้านสะดวกซื้อ	2

ลำดับ	ความไม่พึงพอใจ	ความถี่
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความดูแลของกองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)		
1	แก้ไขเรื่องสุขนิจรจัดค่อนข้างเยอะและมีปัญหาเรื่องมานาน ทำให้คนในวิทยาเขตคอยเอาอาหารมาให้อยู่เสมอ ไม่มีการควบคุมประชากรโดยการทำหมัน ทำให้สุนัขที่มีจำนวนมากเริ่มก่อความเดือดร้อน เช่น ขุดทำลายสวน หรือแม้แต่ทำร้ายนักศึกษา นั่งบนโต๊ะอาหารรวมทั้งมีการนำสุนัขจากภายนอกเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย	6
2	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่เข้มงวด หลายครั้งที่ขั้บรถเข้าประตู เจ้าหน้าที่นั่งหลับ หรือนิ่งเฉยๆ โดยไม่ดูแลอะไร	6
3	ดูแลการจราจรในมหาวิทยาลัย และควรมีที่จอดรถ เนื่องจาก ต้องจอดข้างถนน ทำให้มีความเสี่ยง	5
4	ระบบการจราจรหน้ามหาวิทยาลัย เนื่องจาก มีความวุ่นวายมาก ไม่ชัดเจนจุดตาและไม่ส่งงานอย่างยิง มหาวิทยาลัยควรประสานงานกับหน่วยงานภายนอกดำเนินการให้เกิดความปลอดภัยมากกว่าเพียงแค่การทำทางม้าลาย เพราะไม่ได้ช่วยลดอุบัติเหตุ	2
5	การประชาสัมพันธ์ไม่ค่อยทั่วถึง เช่น เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในมหาวิทยาลัยควรติดต่อไปที่ไหน	
6	แสงสว่างทางเดินน้อย โดยเฉพาะตรงรั้วหน้ามหาวิทยาลัย บริเวณป้ายรถเมล์ จะมีดีมาก ซึ่งเป็นอันตรายสำหรับนักศึกษาหรือบุคลากรที่ต้องรอรถโดยสาร	4
7	ระบบการจัดการขยะ ควรมีถังขยะที่แยกประเภทขยะให้ชัดเจน	2
8	เจ้าหน้าที่คนสวนที่ดูแลต้นไม้ต่างๆ ยังทำหน้าที่ได้ไม่ดีพอ หรือมีน้อยเกินไป ทำให้เกิดเป็นภูมิทัศน์ที่ไม่สวยงาม ในฤดูแล้ง ที่ใบไม้ร่วงหล่นเป็นจำนวนมาก	1
9	ควรเอาใจใส่ภูมิทัศน์บริเวณสระแก้ว, ควรจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	1
10	ฝุ่นตามท้องถนน	1
11	มาตรการการเปิดปิดประตู ควรเปิด ปิดประตูทรงพล ประตูเหนือวัง ควรเปิดทุกวันตามเวลาที่เหมาะสม และ ลูกกระพรวนก่อนเข้าออกประตูเหนือวังควรทำยาวตลอดทั้งสองฝั่งถนน	1
12	ขาดการดูแลภูมิทัศน์ "รอบรั้วมหาวิทยาลัย" ซึ่งควรทำให้ "หน้าบ้านหน้ามอง" โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านประตูวิเศษฯ และด้านประตูเหนือวัง ให้เหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่ดูแลแล้วสวยงาม	1
13	ความสะอาด ภูมิทัศน์ และการจัดการพื้นที่โดยรอบ	1
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความดูแลของกองกิจการนักศึกษา)		
1	โรงอาหารสกรปรก มียุ่งและแมลงวันมาก ตอนเช้าแดดส่องเข้ามาและฝนสาดครึ่งหนึ่ง โรงอาหารยูเนียน ควรจัดที่ล้างจานให้กับผู้ค้าที่เป็นรถเข็นด้านนอก (ไม่ต้องล้างฝักบนพื้นทางเดินข้างคณะเภสัช) เนื่องจากร้านค้าด้านนอก ไม่มีอ่างล้างจาน ควรทำที่ล้างจานให้เหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกผู้ค้า	3
2	มีสนามกีฬาไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา เช่น ฟิตเนส สระว่ายน้ำ สนามแบดมินตัน สนามเทนนิส	1
3	ควรควบคุมกำกับดูแลสนามกีฬากลางแจ้ง ให้มีการบริการสำหรับนักศึกษา บุคลากร และชุมชน เป็นลำดับหลายครั้งที่สนามกีฬา เอื้อให้กับคนภายนอกก่อนบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น ลานสเก็ตบอร์ด ก็ควรปรับปรุงพื้นที่ให้ใช้งานให้เกิดประโยชน์มากกว่าที่เป็นอยู่	1
พื้นที่เพชรบุรี		
1	อุปกรณ์โปรเจคเตอร์คุณภาพไม่ดี ภาพไม่ชัด มองตัวอักษรเบลอสีเพี้ยนจากความเป็นจริง	3
2	ระบบ Wifi ที่ไม่ครอบคลุมพื้นที่การใช้งาน	3
3	มีร้านอาหารน้อยเกินไปและหาร้านที่อร่อยกว่านี้	3
4	การบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่มีประสิทธิภาพ และต้องการให้มหาวิทยาลัยลงทุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้มากกว่านี้	2
5	สายไม้ค้สั้นเกินไปทำให้ต้องนั่งสอน	1
6	อยากให้ตัดหญ้าให้เรียบร้อยทุกจุดรอบมหาวิทยาลัย ไม่ควรปล่อยให้หญ้าขึ้นรก โดยเฉพาะ ที่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย บริเวณสนามฟุตบอล บริเวณข้างหอหลังหอพักบุคลากร	1

ลำดับ	ความไม่พึงพอใจ	ความถี่
7	ความสะอาดของห้องน้ำ สุขภัณฑ์ห้องน้ำพังเสียหาย ไม่มีห้องน้ำอาจารย์ ไม่มีพื้นที่รับประทานอาหารสำหรับอาจารย์	1
8	ควรเพิ่มแสงสว่างในบางจุด และตัดกิ่งไม้ที่ขวางทางเดินรถ รวมทั้งที่อาจหักตกลงมาเกิดความเสียหาย สูญเสีย เช่น ด้านหลังอาคารเรียนรวม 1	1
9	ควรมีเครื่องหมายการจราจรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุรถชนกัน ภายในมหาวิทยาลัย	1
10	จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมน้อยเกินไป	1
พื้นที่เมืองทองธานี		
1	ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่สำหรับนักศึกษาจัดกิจกรรม หรือคุยงาน	2
2	การเดินทางทำกิจกรรมต่างๆของทางมหาวิทยาลัยต้องเดินทาง ไปที่นครปฐมเป็นหลัก เช่น การอบรม ส่วนการเงินก็ต้องเดินทางไปตลิ่งชันและสภครมก็ต้องไปที่นครปฐม การตรวจร่างกายประจำปีของอาจารย์ที่บางรักและเมืองทองไม่มี (ไม่เคยได้รับการตรวจร่างกายประจำปีเลย) อาจารย์ที่อยู่กรุงเทพฯ ไม่มีความสะดวกเท่าที่ควร การบริการต่างๆ ควรมีที่ท่าพระและเมืองทองธานีด้วย	1
3	การจัดการแยกขยะ ในตำแหน่งถังขยะทุกตำแหน่งที่ติด ต้องทิ้งรวมกันในถังเดียว	1
4	ไม่มี cover way จากทางเข้ามหาวิทยาลัยถึงตัวอาคาร	
5	ความสะอาดและสวยงามภายนอกอาคารและระบบรักษาความปลอดภัย	1
6	ร้านอาหาร ไม่เพียงพอ	1
7	มุมสนทนาการ และพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	1
8	ที่จอดรถในที่ร่ม	1

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขจำแนกตามพื้นที่เรียงตามลำดับความถี่

5.1 ข้อเสนอแนะของนักศึกษา

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
พื้นที่วังท่าพระ		
1	ต้องการเพิ่มร้านอาหาร เพื่อความหลากหลาย	5
2	ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดพื้นที่ส่วนกลางภายในอาคารให้นักศึกษาใช้ทำงาน เป็น co-working space ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบถ้วน เนื่องจากพื้นที่ส่วนกลางปัจจุบันที่อยู่อาคารมณฑลศิลป์ชั้นใต้ดิน สัญญาณมือถือและ 4G ไม่สามารถเข้าถึงได้ และตึกคณะโบราณคดีมีขนาดเล็กเมื่อเทียบกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มณฑลศิลป์ จึงมีความประสงค์ที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดหาพื้นที่ส่วนกลางสำหรับคณะโบราณคดีได้ใช้ สำหรับการนั่งเรียนออนไลน์	3
3	อยากให้มีถังขยะเยอะกว่านี้ มีถังขยะแบบแยกขยะอันตราย ขยะสำหรับใส่หน้ากากอนามัย	2
4	ต้องการสนามกีฬา ห้องสมุด	
5	อบรม กวดขัน มารยาทของพนักงานรักษาความปลอดภัย	1
6	ควรให้ที่ซุ้กับนักศึกษาในห้องน้ำเหมือนกับที่ให้ห้องน้ำอาจารย์	
7	ทางเข้าสโมสรร้านขายอุปกรณ์ปัจจุบันน่ากลัวเสียงเดินแล้วสะดุดตกได้ บันไดชันมาก	1
8	Internet ควรมีความเสถียรมากกว่านี้ และครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	1
พื้นที่ตลิ่งชัน		
1	ควรตรวจสอบอุปกรณ์ให้ดี เพื่อที่จะได้ไม่มีปัญหาต่อการใช้งาน และควรมีวิธีการเชื่อมต่อ zoom แจ้งอาจารย์ไว้ที่โต๊ะหรือหน้าคอมเลย	1
2	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม	1
3	อยากให้ไม่ต้องใช้บัตร ATM, บัตรประชาชนจองห้องซ้อม	1
4	จัดกิจกรรมภายในของคณะให้มากกว่านี้	1

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความดูแลของกองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)		
1	ต้องการให้แก้ไขปัญหาสุนัขในมหาวิทยาลัยที่อยู่ในโรงอาหาร ในอาคารต่างๆ รวมทั้งสุนัขที่ส่งเสียงเห่าหอนเวลากลางคืน ตัวไหนที่ควรประสานกับเทศบาลให้จับไป เนื่องจากมักจะไล่กัดนักศึกษาในช่วงกลางคืน	30
2	ต้องการให้รถรางมาให้ตรงเวลา วันไหนงดบริการควรแจ้งนักศึกษาทราบ ให้สามารถเรียกใช้บริการรถรางได้	11
3	ควรเพิ่มไฟตามทางเดินเพราะตอนกลางคืนน้ำกล้วมาก รวมทั้งไฟด้านหลังมหาวิทยาลัยควรติดให้เพียงพอ เพราะบางที่มีนักศึกษาเข้าไปทำกิจกรรมหรือมีเรียนถึงรอบดึกทำให้การเดินทางกลับที่มืดไม่สะดวกเท่าที่ควร และทำให้นักศึกษารู้สึกไม่ปลอดภัย	11
4	ความสะอาดของห้องน้ำภายนอกอาคาร และอยากให้ปรับปรุงน้ำในสระแก้ว เนื่องจากมีกลิ่นเหม็น	6
5	อยากให้แก้ไขในเรื่องของถนน การเดินทางของรถในมหาวิทยาลัย การทาสีที่ถนนที่ซีดเจนนามากขึ้นเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา	5
6	ประสงค์ให้ผู้รักษาความปลอดภัยเข้มงวดกว่านี้	2
7	ความสะอาด เป็นระเบียบของพื้นที่โดยรวมของมหาวิทยาลัย จัดให้มีภูมิทัศน์ให้น่านั่ง เหมาะเป็นที่นัดหมาย เป็นที่จัดกิจกรรมของนักศึกษา ลดการออกนอกเขตมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยควรเป็นที่ที่นักศึกษา รู้สึกปลอดภัยและอยากเข้ามาจัดกิจกรรมต่างๆ	2
8	อยากให้มีถังขยะกระจายรอบมหาวิทยาลัยให้มากกว่านี้ และควรแยกชนิดของถังขยะตามประเภท เพื่อเป็นการฝึกวินัยให้กับนักศึกษา	2
9	อาคารเฉลิมพระเกียรติที่เพิ่งสร้างใหม่ อยากให้เปิดใช้อย่างเป็นทางการ เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา	2
10	กล้องวงจรปิดหอไม่ชัดเลย และกล้องมีเพียงตรงกลางอีกฝั่งไม่มีกล้องวงจรปิด อยากให้พิจารณาแก้ไขโดยการติดตั้งในบางส่วนและสมควรที่จะเปลี่ยนใหม่ เพราะเกิดเรื่องขึ้นที่ผ่านมา ขนาดกล้องจับภาพได้ป้ายทะเบียนรถของคนร้ายหันเข้าหากกล้องวงจรปิด แต่กล้องวงจรปิดไม่สามารถบอกได้เลยว่า หมายเลขป้ายทะเบียนรถคืออะไร อยากให้ดำเนินการแก้ไขให้เร็วที่สุด เพราะเป็นเรื่องความปลอดภัยของนักศึกษาหอใน	2
11	สร้างสะพานลอยหรืออุโมงค์และติดตั้งกล้องวงจรปิดหน้ามหาวิทยาลัย อยากให้สร้างสะพานลอยหน้ามหาวิทยาลัย เข้าๆรถขับเร็วมาก	2
12	ติดไฟเพิ่มเติม ยามควรคัดกรองบุคคลภายนอกให้ตีมากกว่านี้ พอมีเรื่องเห็นปฏิบัติหน้าที่อยู่ 1-2 วัน หลังจากนั้นนั่งมองรถผ่านเหมือนเดิม	1
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความดูแลของกองกิจการนักศึกษา)		
1	อยากให้ปรับหรือซ่อมแซมหอในให้ดูดีกว่านี้ เพราะว่ปัจจุบันอุปกรณ์บางอย่างก็เก่ามากแล้ว บางห้องขึ้นรา มีหนูในห้อง บางห้องอุปกรณ์ชำรุดแต่ไม่สามารถซ่อมได้ เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในหอให้มากขึ้น	11
2	ความสะอาดของห้องน้ำภายนอกอาคาร รวมทั้งห้องน้ำโรงยิมสกปรกมาก	6
3	ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ใช้คำพูดที่สุภาพกับนักศึกษาให้มากกว่านี้ เพราะบางเรื่อง นักศึกษาก็เพิ่งจะมาทำเป็นครั้งแรก และไม่เข้าใจจริงๆ ไม่ควรใช้คำพูดที่ฟังแล้วรู้สึกว่ เจ้าหน้าที่มีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ไม่ดีเวลาตอบคำถามของนักศึกษา	4
4	ต้องการให้มาปรับปรุงแก้ไขอินเทอร์เน็ตหอในเพชรรัตน์ 4	2
5	ไม่มีความหลากหลายของอาหารที่ขายในโรงอาหาร	
6	แก้ทุกอย่าง นโยบาย students first ของมหาลัย คือการรักษาสิทธิและอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา ไม่ใช่ให้นักศึกษาช่วยเหลือตัวเอง ต้องอบรมแก่เจ้าหน้าที่ทุกหน่วย ให้มีจิตบริการ เล่นปิงปองเวลาทำงาน ทั้งที่มีคนร้องเรียนอินเทอร์เน็ตกันโครมๆ	2
7	กล้องวงจรปิดหอไม่ชัดเลย และกล้องมีเพียงตรงกลางอีกฝั่งไม่มีกล้องวงจรปิด อยากให้พิจารณาแก้ไขโดยการติดตั้งในบางส่วนและสมควรที่จะเปลี่ยนใหม่ เพราะเกิดเรื่องขึ้นที่ผ่านมา ขนาดกล้องจับภาพได้ป้ายทะเบียนรถของคนร้ายหันเข้าหากกล้องวงจรปิด แต่กล้องวงจรปิดไม่สามารถบอกได้เลยว่า หมายเลขป้ายทะเบียนรถคืออะไร อยากให้ดำเนินการแก้ไขให้เร็วที่สุด เพราะเป็นเรื่องความปลอดภัยของนักศึกษา	2

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
พื้นที่เพชรบุรี		
1	อุปกรณ์ในโรงยิมมีจำนวนน้อยและพื้นที่น้อย ทำให้ไม่สามารถเล่นได้เพียงพอ และบางชิ้นชำรุดใช้งานไม่ได้ ควรแยกสนามบาสกับสนามวอลเลย์บอลควรแยกออกจากกันเพราะต้องแบ่งกันเล่นทำให้การเล่นนั้นไม่เต็มที่ และพื้นที่สนามภายนอกทั้งสนามบาสและสนามฟุตซอลใช้สีหรือผลิตภัณฑ์ที่ไม่เหมาะสมเกิดความลื่น เป็นอันตรายต่อตัวนักศึกษา	14
2	รถรางไม่เพียงพอ ต้องการให้เพิ่มจำนวน เทียววิ่ง และขอให้วิ่งตรงเวลา สภาพรถควรต้องพร้อมให้บริการ	12
3	อยากให้มีถังขยะรอบๆ มหาวิทยาลัย และพื้นที่อื่นๆ เช่น ลานจันทร์ โรงอาหารหอ 2 อาคารเรียนและหอพัก มีการทำความสะอาดพื้นที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากหาที่ทิ้งขยะยากมาก	10
4	ควรให้นักศึกษาใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัวได้ ซึ่งอาจจะให้สวมหมวกนิรภัยทุกคนก่อนจะเข้ามหาวิทยาลัย การปั่นจักรยานไม่ใช่ทางเลือกที่ดี เพราะสภาพอากาศที่ร้อน ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียน หรือให้ใช้เฉพาะวันเสาร์อาทิตย์ก็ยิ่งดี	10
5	บริเวณทางเดินข้างหอพักมีแสงสว่างน้อย อยากให้ติดไฟเพิ่ม ควรซ่อมแซมหลอดไฟทุกดวงในมหาวิทยาลัย เพราะบางจุดเป็นมุมอับมืดที่อาจเกิดการมั่วสุมของนักศึกษาได้ โดยเฉพาะบริเวณสระศิลปะเพชรภิมย์ที่ค่อนข้างมืด อาจมีงูหรือสัตว์อันตรายในพื้นที่	6
6	ควรให้คำแนะนำแก่นักศึกษา มีความรวดเร็วของการดำเนินแก้ไขปัญหานักศึกษาแจ้ง ควรสำรวจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้วยค่ะ และแก้ไขการให้บริการของเจ้าหน้าที่ควรเป็นไปตามกรอบแนวปฏิบัติของนโยบาย student first ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การนำไปปฏิบัติดังกล่าวสามารถบรรลุตามเป้าหมาย	5
7	ทางเดิน รวมทั้งหลังคาสำหรับพื้นที่จอดรถจักรยาน/ทางจักรยาน/ควรสร้างหลังคาให้จักรยาน	5
8	อยากให้ทำหอใหม่ทั้งหมดหรือไม่ก็ปรับแต่งให้ดีขึ้น บางห้องก็มีเชื้อรามักกลิ่นเหม็นอับ ฟูกที่นอนก็แข็ง หนูที่ขึ้นมาจากท่อห้องน้ำ เตียงสองชั้นที่เก่าควรเปลี่ยนใหม่ให้ดีขึ้น	5
9	ที่นั่งในตลาดนัดไม่เพียงพอต่อนักศึกษา/ควรเพิ่มร้านอาหารที่ตลาด และควรให้ร้านอาหารในโรงอาหารขายอาหารให้ครบทุกร้าน	4
10	จัดการกับสุนัขภายในมหาวิทยาลัยเนื่องจากมีจำนวนมากเกินไปก่อให้เกิดความหวาดระแวงแก่นักศึกษาหาวิธีการมีให้สุนัขเข้าโรงอาหาร อยากให้วิทยาเขตจัดการกับปัญหาสุนัขในวิทยาเขตที่มีมากเกินไป	4
11	แก้ไขอินเทอร์เน็ตให้เร็วขึ้น	4
12	เปลี่ยนเครื่องสูบลมจักรยานหรือตรวจสอบให้ใช้งานได้ทุกเครื่อง	3
13	อยากให้เพิ่มห้องน้ำตามจุดต่างๆ ให้หาที่ใช้งานง่ายขึ้น อยากแนะนำให้ใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์มากขึ้น พื้นที่ป่ามันมากเกินไป แทนที่จะนำพื้นที่ส่วนนั้นมาสร้างจุดหลบฝน หรือจุดที่สร้างเป็นลานไว้หยุดพักเวลาเกิดพายุหรือฝนตก	3
14	ตึกเก่า ควรปรับปรุงทาสีให้สวยและเหมาะสมกับการใช้งาน	3
15	อยากให้กลับมาตลาดวันจันทร์ เพราะอยู่มหาวิทยาลัยทุกวัน แต่ไม่ค่อยมีอะไรกิน	
16	อยากให้เพิ่มเวลาในการวิ่งรอบรถไปโรงพยาบาล เพราะนักศึกษาบางส่วนจำเป็นต้องไปในช่วงเวลาเรียน เพื่อเข้าพบแพทย์	2
17	มหาวิทยาลัยใหญ่มากแต่มีเวรยามแต่หน้าประตู ไม่มีเวรยามเดิน/ปั่นเข็ครอบมหาวิทยาลัย ถ้ามีเด็กที่ออกมาวิ่งแล้วหกล้มหรือเป็นลมก็ต้องการคนมาเจอเอง	1
18	เปิดใช้งานเครื่องซักผ้าอย่างน้อย 2 เครื่องในแต่ละชั้น ทำความสะอาดเครื่องซักผ้าเพราะตอนซักผ้าเสร็จมีคราบต่างๆ เกาะมากับเสื้อผ้าตลอด	1
19	เพิ่มมันังบริเวณโดยรอบสระศิลปะเพชรภิมย์ เนื่องจากผู้ฟังมากไม่สามารถใช้การได้อย่างปลอดภัย	
20	อยากให้มีนักจิตวิทยาดูแลนักศึกษาเวลาเครียดหรือต้องการคำปรึกษา	1

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
พื้นที่เมืองทองธานี		
1	ต้องการร้านอาหาร เนื่องจาก มีนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มาเรียนแต่ร้านอาหารเท่าเดิม	15
2	ขยายห้องสมุด เพิ่มหนังสือ	4
3	ควรเพิ่มห้องเรียน หรือสร้างตึกเรียนเพิ่ม และเพิ่มอุปกรณ์การเรียน	4
4	อยากให้เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา สถานที่ต่างๆ พื้นที่จัดกิจกรรมในอาคาร (Co Learning Space)	4
5	จัดทำระบบการยืมอุปกรณ์ที่สะดวกกว่าการยื่นเอกสาร	2
6	อยากให้มีห้องสตูดิโอแบบเพชรบุรี	2
7	อยากให้มีทางเดินที่เป็นที่ร่มและที่หลบฝน	2
8	เปลี่ยนเก้าอี้เรียนที่มีขนาดเล็กและนั่งไม่สบายให้ใหญ่ขึ้น	1
9	วิทยาเขตเมืองทองไม่เหมาะกับการเรียนแม้แต่คนเดียว มีแต่หอนอก แพงมากด้วย อุปกรณ์ก็ไม่พอใช้	1

5.2 ข้อเสนอแนะของคณาจารย์และบุคลากร

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
พื้นที่วังท่าพระ		
1	ควรมีการจัดที่จอดรถให้บุคลากรหรือสนับสนุนค่าจอดรถอย่างเหมาะสมอย่างรวดเร็วที่สุดหรือเพิ่มบริการรถรับส่งระหว่างวิทยาเขต จัดหาที่จอดรถภายนอก หากจำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายบ้างก็ยินดี แต่ควรดำเนินการให้ชัดเจน เพราะเป็น facilities พื้นฐาน	12
2	ต้องการให้ระบบอินเทอร์เน็ตเสถียรเมื่อต้องใช้สอนออนไลน์	2
3	ไม่ควรอนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้ามาในมหาวิทยาลัย เพื่อขยายประกันชีวิต	1
4	ควรรับวารสารวิชาการเพิ่ม (e journal) ชื่อ license โปรแกรมที่จำเป็นในการเรียนการสอน	1
5	การจัดการขยะที่มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการคัดแยกขยะเพิ่มขึ้น	1
6	แก้ปัญหาความสกปรกบริเวณตรอกพระยาเพชร	1
7	เรื่องของภูมิทัศน์และ hard scape ภายในวิทยาเขตวังท่าพระ ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการรักษาความปลอดภัย เช่น การระงับเหตุเพลิงไหม้และการขนส่งผู้ป่วยฉุกเฉิน ด้วยเพราะการออกแบบไม่รองรับให้สามารถมีรถยนต์ผ่านเข้า-ออกได้ ตัวอย่างเช่น ณ บริเวณทางผ่านหน้าห้องพระโรง-ข้างสำนักหอสมุดกลาง-อาคารสำนักงานอธิการบดี มีการก่อบนของกระยะต้นไม้ล้มเข้ามาในทางสัญจรมาก เส้นทางจึงค่อนข้างแคบ หากเกิดเหตุเพลิงไหม้หรือมีผู้ป่วยฉุกเฉิน รถดับเพลิง รถหน่วยกู้ภัย และรถหน่วยกู้ชีพ จะไม่สามารถเข้าถึงได้	1
8	ในพื้นที่ที่ปรับปรุงเสร็จแล้ว ควรทยอยทำความสะอาด กำจัดเศษวัสดุ ไม่ให้มีสิ่งกีดขวาง จัดวางต้นไม้ให้เรียบร้อย และบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ดี อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	1
พื้นที่ตลิ่งชัน		
1	ควรมีสถานที่ออกกำลังกายและขอห้องหรือพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	2
2	ไฟส่องสว่างในลานจอดรถไม่เพียงพอ บางครั้งเลิกงานดึก จอดรถไว้บนอาคารแต่ปิดไฟแล้ว ทำให้ต้องใช้ไฟฉายส่องสว่างแทน	1
3	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย ควรเข้มงวดกว่านี้ ในการให้บุคคลภายนอกเข้ามาติดต่อราชการหรือมีธุระขึ้นมานบนสำนักงานได้ง่ายเกินไป ข้อเสนอแนะว่าบุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่อสำนักงาน ไม่ว่าจะไปชั้นไหนของสำนักงาน ควรจะมีการแลกบัตรขึ้นตึกกับบัตรประชาชน หรือเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยควรมีบัตรพกของพนักงาน หรือนักศึกษาควรแสดงบัตรนักศึกษา แต่ถ้าในกรณีการมาประชุมของหน่วยงานภายนอกอาจให้เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่จัดประชุม ลงมาดูแลต้อนรับหรือประสานกับงานอาคารที่รับผิดชอบการดูแลรักษาความปลอดภัยไว้เบื้องต้น อย่างที่เคยทำเสมอๆ เช่น การประชุมสภา ก.บ.ม	1
4	ที่จอดรถในร่ม เป็นสิ่งที่ควรมี	1

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความดูแลของกองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)		
1	ควรควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้เข้มงวดมากกว่านี้ และให้อำนาจตามความเหมาะสมกรณีรถจอดในที่ห้ามจอดน่าจะล็อคล้อและจ่ายค่าปรับ	4
2	จำนวนสุนัขเยอะไป ควรหาทางแก้ไขอย่างจริงจัง เพราะทำให้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยไม่เหมาะสม และรู้สึกไม่ปลอดภัย	10
3	การทำทางเดิน สำหรับเดินออกกำลังกายรอบมหาวิทยาลัย	
3	อาคารกลุ่มหอพักทั้งของอาจารย์และนักศึกษาควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน สภาพความเป็นอยู่ไม่น่า เรียกว่าเหมาะสมกับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย	1
4	การดูแลรักษาและการตัดแต่งต้นไม้ยืนต้นภายในวิทยาเขตอย่างถูกหลักวิชาการ	2
5	จัดทำทางเดิน มีหลังคาจากประตูทรงพลตรงไปประตูหลัง	
6	ปรับปรุงตัวหนอนทางเดินรอบโรงอาหาร ที่มีรากต้นไม้ต้น ทำให้พื้นไม่เสมอ น้ำท่วมเดินไม่ได้เวลาฝนตก รวมทั้งบริเวณหน้าร้านถ่ายเอกสาร หน้าคณะเภสัชศาสตร์ ที่พื้นไม่เสมอ	1
7	ติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วมหาวิทยาลัย	1
8	หาทางลดการเกิดอุบัติเหตุบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยอย่างถาวร	1
9	การจัดภูมิทัศน์รอบสระแก้ว อาจจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ใช้ประโยชน์ที่หลากหลายมากขึ้น และควรมีการพิจารณาปรับปรุงผังแม่บทการพัฒนาพื้นที่ในส่วนวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์เสียใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	1
10	อยากให้ยามช่วยจัดระเบียบเรื่องการจราจรบริเวณโรงเรียนสาธิตประถม เพราะปัจจุบันไม่จัดระเบียบการข้ามถนน ทำให้รถต้องหยุดกะทันหัน และรถติด	1
11	เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านศิลปะ ขอให้จัดบริเวณอาคารสถานที่ต่างๆ ให้สวยงาม มีศิลปะเมื่อเดินเข้ามาในเขตมหาวิทยาลัย มีศิลปะทุกๆ ที่ สร้างจุดเด่นและความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ควรดูแลภูมิทัศน์ภายนอก "รอบรั้วมหาวิทยาลัย" อย่างน้อย เดือนละครั้ง และในโอกาสสำคัญ ของมหาวิทยาลัย	1
พื้นที่สนามจันทร์ (ในความดูแลของกองกิจการนักศึกษา)		
1	อยากให้มีการปรับปรุงศูนย์อาหารให้ดูทันสมัย	1
2	จัดที่จอดรถซ้อนซ้อนด้วยรั้วสีเขียว แทนการนำซ้อนซ้อนใส่ตะกร้า ซึ่งมีหลายมือลงไปเหยียบจับ ทำให้แพร่เชื้อได้	1
3	บริเวณทางเศษอาหาร ควรจัดสภาพแวดล้อมให้สวยงาม เป็นสัดส่วน	1
4	การใช้สนามกีฬากลางแจ้งเป็นตลาดนัด อันนี้ไม่เห็นด้วย ถึงแม้ว่าจะมีการจัดเก็บรายได้จากการเช่าพื้นที่ แต่ทำให้เสียพื้นที่ในการทำกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนานักศึกษา และทุกครั้งเมื่อตลาดนัดเล็ก มีแต่ความสกปรก หกมหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้องหารายได้ ควรมีการขยายไปยังบริเวณอื่นๆ และมีมาตรการในการดูแลรักษาความสะอาดภายหลังการใช้สถานที่	1
5	สระว่ายน้ำใช้เวลาหลายเดือนแล้วในการแก้ปัญหาเรื่องใบเสด็จและการสมัคร ปัจจุบันก็ยังทำอะไรไม่ได้ และไม่เคยเปลี่ยนน้ำในสระเลย ซึ่งผิดหลักสุขอนามัยอย่างมาก ควรให้มีการเปลี่ยนน้ำในสระบ้าง ถึงแม้จะเก็บเงินค่าสมาชิกเพิ่มขึ้นบ้างก็ยินดีจ่ายหากน้ำมีคุณภาพถูกสุขอนามัย	1
6	สนามกีฬา กายอุปกรณ์ ฟิตเนสและสระว่ายน้ำของมหาวิทยาลัย ควรมีมากกว่านี้และได้มาตรฐานสากล เล็กสร้างเพื่อแค้มป์	1
7	มหาวิทยาลัยควรสร้าง sports complex ใหม่ ให้มีสระว่ายน้ำระบบน้ำเกลือในร่มขนาด 50 เมตร ส่วนชั้นอื่นๆ ให้มีสนามแบดมินตัน ฟิตเนส และอื่นๆ พร้อมทั้งจอดรถอีก 2 ชั้น	1
พื้นที่เพชรบุรี		
1	เปลี่ยนหลอดไฟโปรเจคเตอร์ และหลอดไฟในห้องเรียน เพื่อให้มีความสว่างชัดเจน หรือปรับปรุงเปลี่ยนอุปกรณ์ที่เก่าแล้วให้มีคุณภาพมากขึ้น	3
2	การดูแลเรื่องจอดรถอาจารย์และนักศึกษา/ ความสะอาด/ การจัดการขยะ และจำนวนร้านค้า ร้านอาหาร เครื่องดื่ม ที่เพียงพอต่อความต้องการของลูกค้า	3
3	ควรดูแลต้นไม้ไม่ให้ยืนตาย หรือทำการตัดทิ้งกรณีที่ตาย	2

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
4	จัดการเส้นทางการจราจรในมหาวิทยาลัย	2
5	อยากให้เปิดห้องเรียนที่อาคารเรียนรวม 2 ห้องเรียนขนาดเล็กเพื่อให้เข้าไปสอนออนไลน์ได้ เพราะสัญญาณอินเทอร์เน็ตของเรียนรวม 2 ดีที่สุดกว่าทุกอาคาร	1
6	เพิ่มจำนวนถัง หรือที่ทิ้งขยะให้มากขึ้น	1
7	สร้างตึกใหญ่โต มีอาคาร ครอบรักษาไว้ซึ่งความสะอาด อย่าปล่อยให้รกร้าง ทำให้อาคาร มีชีวิต มีคนเข้าไปใช้ มีเจ้าหน้าที่ดูแลให้ทุกคนมีส่วนร่วมรักษาความสะอาด ใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	1
8	ควรหาบริษัท รพก. บริษัทที่มีระบบที่ดี มีมารยาทที่สูง	1
9	ควรพัฒนาสถานศึกษาภาคบังคับ หรือโรงเรียน นอกจากเป็นแหล่งรายได้ ก็จะทำให้บุคลากรที่มีครอบครัวมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	1
10	จัดแสงไฟบริเวณถนนหลังหอ 2-6 ให้มีความสว่างมากยิ่งขึ้น ปัจจุบันมีแสงไฟแต่มีความสลัวๆ ขับรถชี้จักรยานมองเห็นผู้ใช้ถนนคนอื่นๆ ได้ไม่ชัดเจน	1
11	จัดพื้นที่ให้สุนัข/จัดการพื้นที่รกร้าง	1
12	ต้องการให้ดูแลความสะอาดภายนอกอาคารที่มีขึ้นจำนวนมาก รวมทั้งความสะอาดภายในอาคาร เพื่อทำให้สภาพแวดล้อมเหมาะสม	1
พื้นที่เมืองทองธานี		
1	ควรเพิ่มร้านอาหารให้หลากหลายและราคาย่อมเยา	2
2	อยากเห็นแผนการพัฒนาวิทยาเขตเมืองทองธานี	1
3	ควรมีพื้นที่ส่วนกลางให้บุคลากรและนักศึกษานั่งทำงาน	1
4	ทำ cover way จากทางเข้ามหาวิทยาลัยถึงตัวอาคารเพื่อป้องกันแดดและฝน	1
5	เพิ่มมุมสนทนาการ และปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงาม	1

ตลิ่งชัน

เลขที่ 22 ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

วังท่าพระ

เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

เลขที่ 1 หมู่ 3 ถนนชะอำ-ปราณบุรี ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120

เมืองทองธานี

เลขที่ 80 ถนนปิ่นปลูล่า ต.บ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120



SILPAKORN
FIGHTS COVID-19

มหาวิทยาลัย
ศิลปากร
รวมใจสู้ภัย
COVID-19