



งานการประชุม
เลขรับที่ 1397
วันที่ 19 ก.ค. 2561
เวลา 11:47 น

บันทึกข้อความ



ส่วนงาน สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 41005

ที่ ศธ 6805.1/ 0137 วันที่ 16 กรกฎาคม 2561

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ของสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ร.นอ. 8 /25 61 / 4.7.2

ตามที่สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้รับมอบหมายจากสำนักงานอธิการบดี ให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2560 ในตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ฯ ในทุกวิทยาเขตฯ เรียบร้อยแล้ว โดยแจกแบบสอบถามให้แก่ักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1,170 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 916 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.26 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกด้าน ดังนี้

รายการประเมิน	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.79	3.60	3.67	3.69
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.64	3.66	3.71	3.67
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.87	3.67	3.64	3.73
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.83	3.53	3.67	3.68
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.83	3.53	3.67	3.68
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.81	3.74	3.78	3.78
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.85	3.56	3.67	3.69
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย		3.41	3.59	3.50
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา		3.40	3.64	3.52
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.63	3.62	3.76	3.67

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จักขอขอบคุณยิ่ง

NC

ขอ นพพร

(นายสอาด ศรีจันทร์)

แล้วที่ประชุม 5/10/61

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ร. นพพร

ธ. นพพร
18/7/61



สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ

สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประจำปีการศึกษา 2560

(1 สิงหาคม 2560-31 กรกฎาคม 2561)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักการและเหตุผล

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย มีภารกิจสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยศิลปากรในทุกด้าน โดยแบ่งส่วนราชการออกเป็นกองและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง รวมทั้งสิ้น 12 หน่วยงาน

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดี มีสำนักงานและพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ และมีพื้นที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน่วยงานระดับกอง ตั้งอยู่ตามภารกิจในความรับผิดชอบ คือ

1. กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองแผนงาน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา และกองนิติการ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ
2. กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ และที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
3. กองงานวิทยาเขต กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
4. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดี มีหน่วยงานระดับกองที่มีภารกิจหลักรับผิดชอบในการให้บริการด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี กองกิจการนักศึกษา กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองกลาง ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วังท่าพระและตลิ่งชัน โดยทำหน้าที่ให้บริการ ดังนี้

1. ด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ได้แก่ ด้านห้องเรียน อุปกรณ์การศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการด้านอาหาร ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ด้านหอพักนักศึกษา
3. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ ได้แก่ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ ระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ

นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนซึ่งดำเนินการโดยคณะวิชา สำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุน จะต้องมีการจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ดังนั้น จึงได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อนำผลการประเมินของนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) ด้านสาธารณูปโภค 3) ด้านการรักษาความปลอดภัย 4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถนำข้อมูลไปใช้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปี การศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
2. เป็นสารสนเทศสำหรับหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดบริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

วิธีการประเมิน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 17,094 คน (ข้อมูลจาก MIS ระบบบริการนักศึกษา ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2561)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 รวม 1,013 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามพื้นที่ให้บริการ โดยใช้ตาราง เครจซี่ และมอร์แกน (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2548 : 51 อ้างอิงมาจาก Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่ให้บริการ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	991	278
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	10,762	374
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	5,341	361
รวม	17,094	1,013

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 26 ข้อ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกองกลาง ซึ่งดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ตลิ่งชัน กองกิจการนักศึกษา ซึ่งดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ให้ช่วยดำเนินการแจกแบบสอบถาม ให้แก่นักศึกษา ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 17 เมษายน – 10 พฤษภาคม 2561

3.2 ผู้ประสานงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และสรุปผลการประเมิน ส่งกลับมายังสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยแจกแบบสอบถาม จำนวน 1,110 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 916 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.26 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามพื้นที่ให้บริการ

พื้นที่ให้บริการ	แบบสอบถามที่แจก	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	ร้อยละ
1. สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	150	138	86.67
2. วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	520	384	73.85
3. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	500	394	78.80
รวม	1,170	916	78.26

4. เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

4.1 เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

4.2 เกณฑ์การประเมินอ้างอิงจากเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 (ผลการประเมินทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	339	37.01
หญิง	577	62.99
รวม	916	100.00
2. คณะวิชา		
สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน		
คณะดุริยางคศาสตร์	89	9.72
วิทยาลัยนานาชาติ	17	1.86
คณะโบราณคดี	32	3.49
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์		
คณะอักษรศาสตร์	48	5.24
คณะศึกษาศาสตร์	91	9.93
คณะวิทยาศาสตร์	76	8.30
คณะเภสัชศาสตร์	18	1.96
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	97	10.59
ไม่ระบุ	54	5.90
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี		
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	120	13.10
วิทยาการจัดการ	154	16.81
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	120	13.10
รวม	916	100.00

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ชั้นปี		
ปี1	339	37.01
ปี2	346	37.77
ปี3	165	18.01
ปี4	60	6.56
ปีอื่นๆ	6	0.65
รวม	916	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 916 คน จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 577 คน คิดเป็นร้อยละ 62.99 และเพศชาย จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 37.01 จำแนกตามคณะวิชา พบว่า คณะวิชาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 16.81 รองลงมาคือ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 ตามลำดับ จำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 37.77 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 37.01 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 18.01

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ลำดับ	รายการประเมิน	ตลิ่งชัน		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.67	มาก	3.74	มาก	3.86	มาก	3.76	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างในห้องเรียน	3.78	มาก	3.72	มาก	3.76	มาก	3.75	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	3.38	ปานกลาง	3.53	มาก	3.59	มาก	3.50	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.75	มาก	3.63	มาก	3.62	มาก	3.67	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม		3.64	มาก	3.66	มาก	3.71	มาก	3.67	มาก
ด้านสาธารณูปโภค									
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	3.80	มาก	3.70	มาก	3.65	มาก	3.72	มาก
2.	การจัดการขยะอย่างเหมาะสม	3.99	มาก	3.63	มาก	3.60	มาก	3.74	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.78	มาก	3.68	มาก	3.67	มาก	3.71	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอเพียง	4.00	มาก	3.77	มาก	3.65	มาก	3.81	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	3.78	มาก	3.59	มาก	3.62	มาก	3.66	มาก
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม		3.87	มาก	3.67	มาก	3.64	มาก	3.73	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย									
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	3.83	มาก	3.54	มาก	3.71	มาก	3.69	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	3.86	มาก	3.53	มาก	3.66	มาก	3.68	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	3.77	มาก	3.53	มาก	3.66	มาก	3.65	มาก
4.	ความรู้ถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในมหาวิทยาลัย	3.86	มาก	3.51	มาก	3.63	มาก	3.67	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม		3.83	มาก	3.53	มาก	3.67	มาก	3.68	มาก

ลำดับ	รายการประเมิน	ตัดสินขั้น		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก									
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร									
1.	ความสะดวกและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.72	มาก	3.63	มาก	3.78	มาก	3.71	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	3.83	มาก	3.81	มาก	3.80	มาก	3.81	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	3.89	มาก	3.78	มาก	3.76	มาก	3.81	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล									
1.	ความสะดวกของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	3.85	มาก	3.56	มาก	3.69	มาก	3.70	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	3.85	มาก	3.56	มาก	3.72	มาก	3.71	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.86	มาก	3.55	มาก	3.61	มาก	3.67	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)									
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา			3.41	ปานกลาง	3.59	มาก	3.52	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ			3.44	ปานกลาง	3.59	มาก	3.52	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่			3.41	ปานกลาง	3.55	มาก	3.48	ปานกลาง
ด้านห้องพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)									
1.	ความสะดวกของห้องพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร			3.37	ปานกลาง	3.62	มาก	3.50	ปานกลาง
2.	ความปลอดภัยภายในห้องพัก			3.40	ปานกลาง	3.64	มาก	3.52	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในห้องพัก			3.40	ปานกลาง	3.72	มาก	3.56	มาก
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องพัก			3.54	มาก	3.68	มาก	3.61	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม									
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก		3.83	มาก	3.53	มาก	3.67	มาก	3.68	มาก
ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม		3.79	มาก	3.60	มาก	3.67	มาก	3.69	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ด้านสาธารณูปโภค มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.73 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีข้อที่ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ 3.51 จำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี ค่าเฉลี่ย 3.50
2. ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย
 - มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.48
 - การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 3.50
3. ด้านหอพักนักศึกษา
 - การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก ค่าเฉลี่ย 3.47
 - การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก ค่าเฉลี่ย 3.44

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ

ด้านที่ประเมิน	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม	3.64	3.66	3.71	3.67
2. ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม	3.87	3.67	3.64	3.73
3. ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม	3.83	3.53	3.67	3.68
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม	3.83	3.53	3.67	3.68
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม	3.79	3.60	3.67	3.69

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ สรุปได้ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.64 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.83 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.66 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.53 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.53 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.64 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

รายการประเมิน	คลังชิ้น		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญ ฯลฯ	3.74	มาก	3.66	มาก	3.87	มาก	3.76	มาก
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ	3.57	มาก	3.63	มาก	3.70	มาก	3.63	มาก
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.63	มาก	3.68	มาก	3.76	มาก	3.69	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	3.59	มาก	3.61	มาก	3.71	มาก	3.64	มาก
5. มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	3.52	มาก	3.55	มาก	3.74	มาก	3.60	มาก
6. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.73	มาก	3.62	มาก	3.76	มาก	3.70	มาก
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม	3.63	มาก	3.62	มาก	3.76	มาก	3.67	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญ ฯลฯ ค่าเฉลี่ย 3.76 รองลงมา คือ กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ ค่าเฉลี่ย 3.63

ทั้งนี้ หากพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามพื้นที่ให้บริการ พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ โดยพื้นที่สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63, พื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62, พื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.76

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตลิ่งชัน

1. ควรปรับปรุงในด้านของการจัดระบบการเรียน เช่น ควรแจ้งการเรียนล่วงหน้า เมื่อรู้ว่าเป็นวันหยุดราชการแล้วไม่ควรจัดการเรียนแล้วมา make up ย้อนหลัง เมื่ออยู่ในระบบของ Inter ควรมีความเตรียมพร้อมที่ดีกว่านี้ เพื่อความสะดวกของนักศึกษา แฉ่งไปหลายรอบก็ไม่ได้มีการปรับปรุงขึ้น จ่ายค่าเทอมแพงแต่ได้ผลตอบรับที่ไม่เท่ากับค่าเทอม (จำนวน 1 คน)

2. ควรปรับปรุงเรื่องโปรเจคเตอร์ค่ะ สีส่อนมาก แทบมองไม่เห็นสไลด์อาจารย์ เวลา Present ก็ทำให้สีอาจารย์มองไม่เห็นก็โดนอาจารย์บอกว่าทำสีไม่ดี ทั้งที่ในคอมพิวเตอร์สีมันสดมาก รบกวนช่วยแก้ไขหน่อยนะคะ ควรเปลี่ยน Projector ให้มีความคมชัด ช่วยซ่อมโปรเจคเตอร์ให้หน่อยครับ สีมองไม่เห็นตัวอักษรเลยบางครั้งจอโปรเจคเตอร์มันทำให้มองไม่ชัด และ TV ที่ให้ดูก็มัวมาก มองแทบไม่รู้เรื่องเลย (ห้องที่เรียนดาราศาสตร์) โปรเจคเตอร์ไม่ชัด นั่งข้างหลังมองไม่เห็นเลย ทีวีเล็กมาก (จำนวน 5 คน)

3. ห้อง Lounge 1 ประตูเลื่อนก็พังมาจะจบเทอม 2 แล้วครับ ยังไม่ซ่อมให้เลย (จำนวน 1 คน)

4. น้ำในห้องน้ำไม่ไหลในบางครั้ง จึงทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้งาน (จำนวน 1 คน)

5. ควรปรับปรุงเรื่องอุปกรณ์การเรียน และอุปกรณ์ในห้องซ้อม (จำนวน 1 คน)

6. ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องซ้อมครับ ให้พอกับจำนวนคนและควรซ่อมหรือซื้อของใหม่มาทดแทนครับ (จำนวน 1 คน)

7. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีปัญหาบ่อยครั้ง ไม่เพียงพอต่อนักศึกษากิจกรรมภายในคณะไม่เอื้อต่อนักศึกษาทุกคน ไม่มีการชี้แจงอย่างชัดเจน ทำให้นักศึกษาบางกลุ่มขาดโอกาสในการเข้าร่วม (จำนวน 1 คน)

8. ในใบของผมแค่ใบเดียวไม่สามารถทำให้อะไรเกิดขึ้นได้หรอกครับ แต่สิ่งที่ผมบอกเป็นสิ่งที่ควรปรับปรุงจริงๆ ครับ ผมมีความรู้สึกว่าจ่ายค่าเทอม 71,000 ควรได้รับความอำนวยความสะดวกทางด้านลานจอดรถยนต์และอุปกรณ์บ้างไม่ใช่ผมคนเดียวหรอกครับคนอื่น ๆ ก็คิดเช่นเดียวกันกับผมแต่เพียงแต่คนอื่น ๆ ไม่กล้าออกมาพูดเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ (จำนวน 1 คน)

9. อยากให้มีอาหารหลากหลายกว่านี้ อยากให้มีการตกแต่งอาคารให้ดูน่าเข้า น่าใช้ (จำนวน 1 คน)

10. มันทัวร์ในบางพื้นที่ดูไม่สะอาด พื้นที่ไม่อำนวยความสะดวกไม่ควรที่จะเสียค่าจอดกับตึกร้าง คือ เสียค่าเทอมแล้วต้องมาเสียค่าที่จอดรถก็ร้อน (จำนวน 1 คน)

11. ห้องเรียนไม่เพียงพอ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไม่มีการอัปเดต (จำนวน 1 คน)
12. Good luck (จำนวน 1 คน)
13. แอร์เย็นไม่ทั่วห้อง (จำนวน 1 คน)
14. อยากให้มีที่จอดรถภายในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาสามารถจอดได้ และควรเปลี่ยนประตูด้านที่ชำรุดให้เรียบร้อย (จำนวน 1 คน)

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน เช่น ลำโพงในห้องเทพ, ห้อง 501, ตึก 36 และลำโพงในตึกกระทะ ควรเปลี่ยนใหม่ได้แล้วเพราะระบบเสียงแย่มากเป็นอุปสรรคต่อการสอบและเรียน
2. ไฟในห้องเรียนบางหลอดขาดไม่ได้รับการซ่อมแซม
3. เครื่องโปรเจคเตอร์บางห้องไม่ชัด

ด้านสาธารณูปโภค

1. ไฟถนนน้อย/ ความสว่างบางจุดน้อย
2. ไฟในอาคารดับบ่อย ควรแก้ไข

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร

1. อาหารเนิ่นมัน และหวานเกินไป อยากให้ลดหวานและมัน
2. โรงอาหารเพชรช้อป เนื่องจากในช่วงเวลา 12.00-13.00 น. เป็นช่วงรับประทานอาหารของนักศึกษา ทำให้มีนักศึกษาจำนวนมากเข้ามาใช้บริการภายในโรงอาหาร ซึ่งโต๊ะอาหารภายในโรงอาหารจึงไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้ามารับประทานอาหาร
3. ซ้อนส้มและจานซามบางที่ไม่สะอาด และเห็นหนูวิ่งในบางร้านด้วยที่เพชรช้อป

ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย

1. ควรเพิ่มสถานที่ออกกำลังกายและอุปกรณ์กีฬา
2. สถานที่เล่นกีฬามีน้อย อยากให้มีสนามแบดมินตันเพิ่ม
3. อุปกรณ์ออกกำลังกายมีน้อย
4. สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยไม่ค่อยน่าออกกำลังกาย

ด้านหอพักนักศึกษา

1. ไฟในห้องพักดวงเดียวและส่วนใหญ่ค่อนข้างสลัวแล้วควรเปลี่ยนใหม่หรือติดเพิ่มเป็น 2 หลอดจะดีมาก รวมทั้งทำรูเสียบปลั๊กไฟเพิ่มด้วย
2. น้ำในแทงค์ที่หอพักอยากให้ล้างบ่อยๆ
3. อยากให้หอพักปิดเที่ยงคืน (จำนวน 2 คน)

4. อยากให้หอพักปิดตอนเที่ยงคืนเหมือนเดิม เวลาไปอ่านหนังสือตอนกลางคืนจะได้มีเวลาอ่านมากขึ้น ไม่
ต้องรีบกลับหอ ที่ต้องออกไปอ่านข้างนอก เพราะต้องให้เพื่อนตัวให้ ต้องติวรวมๆ หลายคน ตอนกลางวัน
ก็จะมีเรียน
5. หอพักปิดเร็วไป (จำนวน 2 คน)
6. อยากให้เข้าหอได้ 24 ชั่วโมง
7. ทางหนีไฟบนหอพักถูกล็อค
8. น่าจะมีป้ายบอกเลขห้องพัก เพราะผู้ปกครองหรือเด็กใหม่อาจจะไม่ทราบ
9. หอพัก 4 ชั้น 3 ตู้ น้ำเสียบ่อยมากๆ นานมากกว่าจะซ่อม
10. อยากให้มีการติดตั้งกล่องวงจรปิดในห้องคอมมูนรูม เพราะมักจะมีนักศึกษาชายและหญิงมา
พรอดรักกัน
11. ควรมีการซ่อมแซมพื้นหน้าหอพักเพชรรัตน์ 4 ที่เป็นบ่อเป็นหลุม เพื่อความปลอดภัยของคนทุกคน
12. หอพัก 6 สกปรกมาก เหม็นฉี่แมวตลอด
13. ในห้องน้ำหอพักควรมีที่ฉีดกันจะดีมาก
14. สภาพหอพัก สภาพห้องน้ำแย่มาก
15. อยากให้มีเครื่องซักผ้าทุกชั้น
16. อยากให้มีเครื่องซักผ้าเพิ่ม

สัญญาณอินเทอร์เน็ต

1. WIFI ในหอพักมักมีปัญหาติดขัดบ่อย อยากให้ช่วยแก้ไข
2. WIFI ที่ใช้ในหอในประจำมหาวิทยาลัยควรปรับปรุง ความเร็วของ WIFI อย่างจริงจัง เพื่อให้มี
ประสิทธิภาพมากกว่านี้ ไม่ค่อยสะดวกในการใช้เลย บางครั้งส่งงานไม่ได้เลย ช้ามาก
3. WIFI มหาวิทยาลัยควรปรับปรุง
4. WIFI ไม่ดี แม้แต่เช็คอีเมล ก็แทบจะไม่ได้ในบางครั้ง ควรปรับปรุงมาก

สภาพแวดล้อมและสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม

1. กิจกรรมที่จัดควรมีความเป็นสากลให้ทุกศาสนาได้ทำ ถ้ามีกิจกรรมทางศาสนาพุทธ ก็ควรมีกิจกรรม
ของศาสนาอิสลาม คริสต์
2. อยากให้มีชมรมศิลปวัฒนธรรมแต่ละภาค หรือชมจังหวัด เพื่อการอนุรักษ์และการให้ข้อมูลอย่าง
เหมาะสมและยั่งยืน
3. อยากให้มีป้ายบอกทางไปของแต่ละคณะเพื่อความสะดวก
4. ไม่ค่อยมีที่อ่านหนังสือที่สามารถนั่งได้ 24 ชั่วโมง โดยยุ่งไม่กั/ ไม่เพียงพอ ไม่มีเลย
5. เน้นชะลอความเร็ว กระแทกแรงมากในหลายจุด (ขับข้ามยังกระแทกแรง)
6. สภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัยสกปรกมาก อีเหละเซะเซะ ต้นไม้ไม่มีความเป็นระเบียบ ทิวทัศน์ไม่
สบายตา
7. การบริการทางด้านรถรางไม่ทั่วมหาวิทยาลัย ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน รอนาน

การให้บริการของเจ้าหน้าที่

1. เจ้าหน้าที่ให้บริการควรใช้คำพูดที่เหมาะสมและบริการด้วยความเต็มใจ ตอบคำถามอย่างมีประโยชน์ ไม่ใช่ปิดความรับผิดชอบ หรือไม่เต็มใจให้บริการ
2. อยากให้เจ้าหน้าที่ใจเย็นๆ ในการบริการข้อมูล
3. เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในฝ่ายต่างๆ บางทีนักศึกษาไปติดต่อประสานงานแต่กลับทำหน้าเหวี่ยง พุดจา ดุดัน ทั้งๆที่เราไปด้วยความไม่รู้ นอกจากประสานงานไม่ได้แล้ว ยังโดนต่อว่ามาอีก เจ้าหน้าที่บางคนก็ดีมาก แต่บางคนก็แย่มากเช่นกัน
4. เจ้าหน้าที่ส่วนกลางตรงหอ 4 ให้บริการไม่ค่อยดี พุดจาเหมือนไม่ค่อยให้ความสำคัญเวลาไปติดต่อ

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. อยากให้ห้องน้ำในอาคารเรียนมีสายฉีดทุกห้อง
2. ไฟในห้องเรียนความสว่างไม่เพียงพอ
3. ไฟในห้องเรียนไม่ค่อยสว่าง อยากให้ทางมหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพร้อมของห้องเรียน
4. ไฟห้องเรียนและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น โปรเจคเตอร์ไม่ค่อยดี
5. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องขาดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
6. ควรพัฒนาสิ่งแวดล้อม และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมต่อการเรียนการสอน

ด้านสาธารณูปโภค

1. ควรเพิ่มจุดทิ้งขยะ
2. ถังขยะที่หน้าหอพักไม่ควรเอาออกไป น่าจะอยู่ที่เดิม
3. ควรเพิ่มแสงสว่างรอบมหาวิทยาลัยตอนกลางคืน
4. ไฟตามถนนยังไม่ค่อยสว่าง
5. อยากให้ตรวจสอบความสว่างของมหาวิทยาลัยทุกเดือน
6. นักศึกษาเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยต้องการประหยัดไฟ อยากให้เน้น Safety first ก่อน
7. ติดไฟหน้อย กลัวมีใครวิ่งออกมาจากข้างทาง ถนนมืดมาก
8. เพิ่มไฟที่ทางเดิน

ด้านการรักษาความปลอดภัย

1. ควรกำกับการเข้าออกของบุคคลภายนอก
2. อยากทราบว่าทำไมถึงไม่สามารถนำรถจักรยานยนต์เข้ามาในมหาวิทยาลัยได้ ทั้งที่คนนอกเอามาได้แบบนี้มันคือความไม่เท่าเทียม
3. อยากให้ไม่ต้องแลกบัตรรถยนต์ตอนเข้า-ออก มหาวิทยาลัย

ด้านหอพักนักศึกษา

1. ควรให้ยืมกุญแจสำรองโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายหรือเสียน้อยกว่านี้
2. ไม่ควรเก็บค่าบริการกุญแจหอพักเพราะเป็นบริการของหอพักเอง
3. ค่าบริการยืมกุญแจสำรองหอพักควรคิดราคาน้อยกว่านี้ หรือไม่ควรเก็บเลย เพราะน่าจะเป็นบริการของทางหอพัก
4. หอพักในถ้าหากมีการใช้คีย์การ์ดแล้วควรมีการขยายเวลาเปิดปิดของหอ
5. น้ำและไฟที่หอพักมักมีปัญหาอยู่บ่อยครั้ง

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร

1. ควรมีการดูแลเรื่องสุขนั้จรจัดที่โรงอาหาร เพื่อสุขลักษณะของผู้บริโภค
2. โรงอาหารไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
3. อยากได้ KFC, อยากกิน Starbucks, MK, Pizza

อนามัยและการรักษาพยาบาล

1. การใช้อุปกรณ์และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่พยาบาล ควรใส่ใจและพยายามเข้าใจ นักศึกษามากกว่านี้ นักศึกษาที่ป่วยมีที่พึ่งเพียงที่เดียว โปรดปรับปรุงเรื่องนี้ด้วยคะ
2. ควรมีก่อนพยาบาลประจำแต่ละอาคาร

ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย

1. อยากให้มีสระว่ายน้ำไว้ในมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมสุขภาพและการออกกำลังกาย

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

1. ไม่ควรเลือกปฏิบัติ ควรปฏิบัติทุกคนให้เท่าเทียมกัน (2 คน)
2. เจ้าหน้าที่ไปรษณีย์, การคลัง, หอสมุดควรปรับปรุงการพูดจาและให้บริการเป็นอย่างมากเพราะการปฏิบัติกับนักศึกษาแย่มาก ชักสีหน้า โยนของ แย่มากๆ จ่ายเงินมาเรียนนะคะ ไม่ได้มาเรียนฟรีๆ
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการแต่ละภาคส่วนควรมีใจให้บริการมากกว่านี้ ส่วนมากที่เจอเจ้าหน้าที่พูดจาห้วนๆ ชักสีหน้ารำคาญ นักศึกษาเลยไม่ค่อยกล้าถามในสิ่งที่ไม่รู้ ควรปรับปรุงในด้านนี้มากๆ
4. ควรให้เจ้าหน้าที่แต่ละฝ่ายพูดจาไพเราะและการให้บริการให้ดีขึ้น เพราะบางครั้งนักศึกษาไม่รู้ก็ถามเจ้าหน้าที่ ควรตอบให้เข้าใจและพอดี ไม่ชักสีหน้า พูดจาห้วน
5. การบริการของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาและบริการต่างๆ นักศึกษาจ่ายเงินให้กับมหาวิทยาลัยแต่กลับไม่ได้รับการดูแลที่สมควรเลย
6. เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงควรปรับปรุงวิธีการพูด (เจ้าหน้าที่หอ 3-4)
7. เจ้าหน้าที่ควรมียิ้มแย้มแจ่มใสและไม่ทำให้รู้สึกที่ไม่อยากให้บริการ
8. พี่ที่หอจะดูอะไรนั้กหนา ทำหน้าตึ่ๆ กลั้วคะ
9. เจ้าหน้าที่ชอบอารมณ์เสียใส่่นักศึกษา

ด้านอื่นๆ

1. รรรมีจำนวนไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่ใช้บริการ
2. ควรมีการกำหนดพื้นที่ของสุนัขจรจัด
3. สุนัขในมหาวิทยาลัยเยอะมาก
4. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเป็นอย่างมากเพราะเป็นวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีแต่ระบบสารสนเทศยังไม่ดีเท่าที่ควร (2 คน)
5. ควรใช้สอยพื้นที่เป็นผืนป่าให้เป็นประโยชน์ต่อโลกกว่านี้ เช่น ทำสวนให้ดูสวยงามเป็นสัดส่วนมากกว่านี้
6. ควรปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มเงา
7. อยากให้ตัดหญ้าเป็นเวลา
8. การจราจรภายในวิทยาเขต งง! (ป้ายบอกทางไปชัดเจน)
9. วิทยาเขตร้อนมากถึงมากที่สุด
10. อินเทอร์เน็ตช้ามากถึงมากที่สุด

ภาคผนวก



มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
เลขที่รับ 326
วันที่ 18 พ.ค. 61
เวลา 11.40 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ กองกลาง ภายใน 31687
 ที่ ศธ 6803.1(5)/ตช. 2132 วันที่ 15 พฤษภาคม 2561
 เรื่อง ขอนำส่งสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560

① เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 6805.1/ว 0208 ลงวันที่ 10 เมษายน 2561 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 โดยแจ้งให้กองกลาง ดำเนินการแจกแบบสอบถามฯ ดังรายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ กองกลาง ได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 แล้ว และขอ นำส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้สั่งงาน อ. อรุณรัตน์ ก.

(นางสาวนลินรัตน์ ปัจฉิมพัทธพงษ์)
 หัวหน้างานการประชุม รักษาการแทน
 ผู้อำนวยการกองกลาง

② เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานจันทบุรี

เพื่อโปรดทราบ หนังสือจัดสรรงบประมาณประจำปี
 เรื่องจัดทำสรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560

21 พ.ค. 61
 อ. อรุณรัตน์ ก.
 21/5/61

③ ทราบ/โปรดดำเนินการต่อไป

แกล. (สิริมา) เวชช ๓๐. สิบสอง
 อธิบดี ๒๒. ส่งเข้าระบบ
 เข้มแข็ง ๓๓. นำไปเสนอแผน
 ๑๓. ส่งคนให้ไปขอข้อมูล
 ๑๓. ส่งคนให้ไปขอข้อมูล

๒๒/๕/๖๑

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2560
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตตลิ่งชัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตตลิ่งชัน จำนวน 150 คน
มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	56	40.6
- หญิง	82	59.4
รวม	138	100
2. คณะวิชา		
- คณะดุริยางคศาสตร์	89	64.5
- วิทยาลัยนานาชาติ	17	12.3
- คณะโบราณคดี	32	23.2
รวม	138	100
3. ชั้นปี		
- ปี 1	89	64.5
- ปี 2	48	34.8
- ปี 3	-	-
- ปี 4	-	-
- ปีอื่นๆ	1	0.7
รวม	138	100

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	22	62	44	7	3	138	3.67	.881	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	24	66	42	5	1	138	3.78	.802	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	21	42	51	16	8	138	3.38	1.06	ปานกลาง
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	26	61	43	6	2	138	3.75	.863	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ความพึงพอใจในภาพรวม								3.64	0.90	มาก
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	31	55	47	4	1	138	3.80	.845	มาก
2.	การจัดการขยะอย่างเหมาะสม	41	56	39	2	-	138	3.99	.801	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	27	59	47	4	1	138	3.78	.820	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	42	62	29	2	3	138	4.00	.880	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	30	63	36	3	6	138	3.78	.957	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสาธารณูปโภค								3.87	0.86	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	34	58	37	6	3	138	3.83	.927	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	33	63	35	4	3	138	3.86	.889	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	30	58	41	6	3	138	3.77	.915	มาก
4.	ความรู้สึกลปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	38	53	39	5	3	138	3.86	.940	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย								3.83	0.91	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	26	62	40	6	4	138	3.72	.918	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	29	64	40	3	2	138	3.83	.833	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	31	67	35	4	1	138	3.89	.808	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการจัดจำหน่ายอาหาร								3.81	0.85	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์รักษา	30	68	30	9	1	138	3.85	.862	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	31	63	37	6	1	138	3.85	.845	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	32	62	37	6	1	138	3.86	.851	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล								3.85	0.85	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา									
2.	มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ									
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย										
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร									
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก									
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก									
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักนักศึกษา										
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								3.83	0.85	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้								3.79	0.88	มาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง				
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	28	61	36	11	2	138	3.74	.923	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	26	50	42	17	3	138	3.57	1.00	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	32	47	38	18	3	138	3.63	1.04	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	31	46	40	15	6	138	3.59	1.08	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	25	50	38	22	3	138	3.52	1.03	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	35	51	36	12	4	138	3.73	1.02	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม							3.63	1.01	มาก	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรปรับปรุงในด้านของการจัดระบบการเรียน เช่น ควรแจ้งการเรียนล่วงหน้า เมื่อรู้ว่าเป็นวันหยุดราชการแล้วไม่ควรจัดการเรียนแล้วมา make up ย้อนหลัง เมื่ออยู่ในระบบของ Inter ควรมีความเตรียมพร้อมที่ดีกว่านี้ เพื่อความสะดวกของนักศึกษา แจ้งไปหลายรอบก็ไม่มีมีการปรับปรุงขึ้น จ่ายค่าเทอมแพงแต่ได้ผลตอบรับที่ไม่เท่ากับค่าเทอม (จำนวน 1 ราย)

2. ควรปรับปรุงเรื่องโปรเจคเตอร์ค่ะ สีอ่อนมาก แทบมองไม่เห็นสไลด์อาจารย์ เวลา Present ก็ทำให้สีอาจารย์มองไม่เห็นก็โดนอาจารย์บอกว่าทำสีไม่ดี ทั้งที่ในคอมพิวเตอร์สีมันสดมาก รบกวนช่วยแก้ไขให้หน่อยนะคะ ควรเปลี่ยน Projector ให้มีความคมชัด ช่วยซ่อมโปรเจคเตอร์ให้หน่อยครับ สีมองไม่เห็นตัวอักษรเลยบางครั้งจอโปรเจคเตอร์มีทำให้มองไม่ชัด และ TV ที่ให้ดูก็มีวาม มองแทบไม่รู้เรื่องเลย (ห้องที่เรียนดาราศาสตร์) โปรเจคเตอร์ไม่ชัด นั่งข้างหลังมองไม่เห็นเลย ทีวีเล็กมาก (จำนวน 5 ราย)

3. ห้อง Lounge 1 ประตูเลื่อนก็พังมาจะจบเทอม 2 แล้วครับ ยังไม่ซ่อมให้เลย (จำนวน 1 ราย)

4. น้ำในห้องน้ำไม่ไหลในบางครั้ง จึงทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้งาน (จำนวน 1 ราย)

5. ควรปรับปรุงเรื่องอุปกรณ์การเรียน และอุปกรณ์ในห้องซ้อม (จำนวน 1 ราย)

6. ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องซ้อมครับ ให้พอกับจำนวนคนและควรซ่อมหรือซื้อของใหม่มาทดแทนครับ (จำนวน 1 ราย)

7. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีปัญหาบ่อยครั้ง ไม่เพียงพอต่อนักศึกษากิจกรรมภายในคณะไม่เอื้อต่อนักศึกษาทุกคน ไม่มีการชี้แจงอย่างชัดเจน ทำให้นักศึกษาบางกลุ่มขาดโอกาสในการเข้าร่วม (จำนวน 1 ราย)

8. ในใบของผมแคใบเดียวไม่สามารถทำให้อะไรเกิดขึ้นได้หรอกครับ แต่สิ่งที่ผมบอกเป็นสิ่งที่ควรปรับปรุงจริงๆ ครับ ผมมีความรู้สึกที่ว่าจ่ายค่าเทอม 71,000 ควรได้รับความอำนวยความสะดวกทางด้านลานจอดรถยนต์และอุปกรณ์บ้าง ไม่ใช่ผมคนเดียวหรอกครับคนอื่น ๆ ก็คิดเช่นเดียวกันกับผมแต่เพียงแต่คนอื่น ๆ ไม่กล้าออกมาพูดเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ (จำนวน 1 ราย)

9. อยากให้มีอาหารหลากหลายกว่านี้ อยากให้มีการตกแต่งอาคารให้ดูน่าเข้า น่าใช้ (จำนวน 1 ราย)

10. มันดูรกในบางพื้นที่ดูไม่สะอาด พื้นที่ที่ไม่อำนวยความสะดวกไม่ควรที่จะเสียค่าจอดกับตึกร้าง คือ เสียค่าเทอมแล้วต้องมาเสียค่าที่จอดรถก็ร้อน (จำนวน 1 ราย)

11. ห้องเรียนไม่เพียงพอ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไม่มีการอัปเดต (จำนวน 1 ราย)

12. Good luck (จำนวน 1 ราย)

13. แอร์เย็นไม่ทั่วห้อง (จำนวน 1 ราย)

14. อยากให้มีที่จอดรถภายในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาสามารถจอดได้ และควรเปลี่ยนประตูด้านที่ชำรุดให้เรียบร้อย (จำนวน 1 ราย)

แนวทางปรับปรุงแก้ไข

1. โปรเจคเตอร์ ที่ฉายภาพการเรียนการสอน ตัวหนังสือมองเห็นไม่ชัดเจน กองกลาง จะได้ขออนุมัติในหลักการ เพื่อดำเนินการจัดซื้อเครื่องใหม่ทดแทนเครื่องเดิมที่เสื่อมสภาพ

2. กรณีพื้นที่ลานจอดรถยนต์ไม่เพียงพอ ให้คณะวิชาชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษา ให้ทราบว่าพื้นที่ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน มีไม่เพียงพอสำหรับให้นักศึกษานำรถยนต์เข้ามาจอด และมหาวิทยาลัย มีนโยบายไม่อนุญาตให้นักศึกษานำรถยนต์เข้าจอดภายในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย วังท่าพระ และตลิ่งชัน

3. กรณีห้องเรียนไม่เพียงพอกับนักศึกษา เห็นสมควรแจ้งคณะวิชาให้ทราบเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

4. กรณีการปรับปรุงในด้านการจัดระบบการเรียน เช่น ควรแจ้งการเรียนล่วงหน้า เมื่อรู้ว่าเป็นวันหยุดราชการแล้วไม่ควรจัดการเรียนแล้วมา make up ย้อนหลัง เมื่ออยู่ในระบบ Inter ควรมีความเตรียมพร้อมที่ดีกว่านี้ เห็นสมควรแจ้งวิทยาลัยนานาชาติเพื่อทราบและดำเนินการปรับปรุงต่อไป

5. กรณีอุปกรณ์ในห้องซ้อม ควรปรับปรุง เห็นสมควรแจ้งคณะครุศึกษาศาสตร์เพื่อทราบและดำเนินการปรับปรุงต่อไป

6. กรณีอาหารไม่หลากหลาย เนื่องจากมหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน มีพื้นที่จำหน่ายอาหารจำกัด จึงไม่สามารถรองรับร้านอาหารเพิ่มได้ ประกอบกับมีจำนวนลูกค้าน้อย ทำให้มีร้านค้าที่จำหน่ายอาหารจำนวนน้อย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โทร. ๔๑๐๐๕

ที่ ผ. (พ.บ.) ๐๒๗/๒๕๖๑

วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ พื้นที่ สนามจันทร์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ตามที่กองกิจการนักศึกษา ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ พื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๔๐๐ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖

บัดนี้ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านสาธารณูปโภค (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมา คือ ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3.53) และด้านการรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.53) ตามลำดับ ดังนี้

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ			ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.66	0.70	มาก	ผ่าน
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.67	0.69	มาก	ผ่าน
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.53	0.76	มาก	ผ่าน
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.53	0.67	มาก	ผ่าน
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.74	0.71	มาก	ผ่าน
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.56	0.78	มาก	ผ่าน
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย	3.41	0.79	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา	3.40	0.92	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
ความพึงพอใจในภาพรวม	3.60	0.62	มาก	ผ่าน

ส่วน ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ดังรายละเอียดในเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- นาย

- 1. ผอ.สวท.สช.บ.

ผอ.สวท.บ.๑๖๒

นอ
๕/๖/๖๑

(นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

นอ
๕/๖/๖๑

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2560
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 400 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 96

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	114	29.69
- หญิง	270	70.31
รวม	384	100.00
2. คณะวิชา		
- คณะอักษรศาสตร์	48	12.50
- คณะศึกษาศาสตร์	91	23.70
- คณะวิทยาศาสตร์	76	19.79
- คณะเภสัชศาสตร์	18	4.69
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	97	25.26
- ไม่ระบุ	54	14.06
รวม	384	100.00
3. ชั้นปี		
- ปี 1	139	36.20
- ปี 2	134	34.90
- ปี 3	68	17.71
- ปี 4	39	10.16
- ปีอื่น ๆ	4	1.04
รวม	384	100.00

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	56	195	113	17	3	384	3.74	0.79	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	63	176	124	18	3	384	3.72	0.82	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	53	143	150	30	8	384	3.53	0.90	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	44	179	138	19	3	383	3.63	0.78	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3.66	0.70	มาก
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	63	169	127	21	3	383	3.70	0.84	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	54	171	128	25	6	384	3.63	0.86	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	65	155	140	19	3	382	3.68	0.84	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	70	180	112	19	3	384	3.77	0.83	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	49	162	139	28	3	381	3.59	0.83	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสาธารณูปโภค								3.67	0.69	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	39	169	136	32	5	381	3.54	0.84	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	43	156	148	31	4	382	3.53	0.84	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	51	147	145	33	6	382	3.53	0.89	มาก
4.	ความรู้สึกลปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	42	161	134	39	6	382	3.51	0.88	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย								3.53	0.76	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	46	176	140	14	7	383	3.63	0.81	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	69	195	99	16	4	383	3.81	0.81	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	74	175	112	17	4	382	3.78	0.84	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการจัดจำหน่ายอาหาร								3.74	0.71	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	42	158	142	25	4	371	3.56	0.82	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	47	149	146	24	5	371	3.56	0.84	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	53	148	126	36	7	370	3.55	0.92	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล								3.56	0.78	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	26	165	137	40	8	379	3.44	0.86	ปานกลาง
2.	มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ	35	151	137	46	10	379	3.41	0.91	ปานกลาง
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	32	138	156	41	10	377	3.37	0.88	ปานกลาง
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย								3.41	0.79	ปานกลาง
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร	41	158	121	41	22	383	3.40	1.01	ปานกลาง
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก	58	164	109	32	20	383	3.54	1.02	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก	46	135	120	64	18	383	3.33	1.04	ปานกลาง
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก	46	136	116	61	23	382	3.32	1.07	ปานกลาง
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักนักศึกษา								3.40	0.92	ปานกลาง
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								3.53	0.67	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้								3.60	0.62	มาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	51	183	117	24	5	380	3.66	0.84	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	59	169	116	31	7	382	3.63	0.90	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	66	170	105	31	7	379	3.68	0.92	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	61	158	121	35	6	381	3.61	0.92	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	60	144	132	38	8	382	3.55	0.94	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	56	168	119	34	5	382	3.62	0.89	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม								3.62	0.77	มาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- อุปกรณ์ไฮดรอลิกในหอเรียน เช่น ลำโพงในห้องเทพ, ห้อง 501, ตึก 36 และลำโพงในตึกกระทะควรรเปลี่ยนใหม่ได้แล้วเพราะระบบเสียงแย่มากเป็นอุปสรรคต่อการสอบและเรียน
- ไฟในห้องเรียนบางหลอดขาดไม่ได้รับการซ่อมแซม
- เครื่องโปรเจคเตอร์บางห้องไม่ชัด

ด้านสาธารณูปโภค

- ไฟถนนน้อย/ ความสว่างบางจุดน้อย
- ไฟในอาคารดับบ่อย ควรแก้ไข

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร

- อาหารเน้นมัน และหวานเกินไป อยากให้ลดหวานและมัน
- โรงอาหารเพชรช็อบ เนื่องจากในช่วงเวลา 12.00-13.00 น. เป็นช่วงรับประทานอาหารของนักศึกษา ทำให้มีนักศึกษาจำนวนมากเข้ามาใช้บริการภายในโรงอาหาร ซึ่งโต๊ะอาหารภายในโรงอาหารจึงไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้ามารับประทานอาหาร
- ช้อนส้อมและจานชามบางที่ไม่สะอาด และเห็นหนูวิ่งในบางร้านด้วยที่เพชรช็อบ

ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย

- ควรเพิ่มสถานที่ออกกำลังกายและอุปกรณ์กีฬา
- สถานที่เล่นกีฬามีน้อย อยากให้มีสนามแบดมินตันเพิ่ม
- อุปกรณ์ออกกำลังกายมีน้อย
- สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยไม่ค่อยน่าออกกำลังกาย

ด้านหอพักนักศึกษา

- ไฟในห้องพักดวงเดียวและส่วนใหญ่ค่อนข้างสลัวแล้วควรเปลี่ยนใหม่หรือติดเพิ่มเป็น 2 หลอดจะดีมาก รวมทั้งทำรูเสียบปลั๊กไฟเพิ่มด้วย
- น้ำในแทงค์ที่หอพักอยากให้ล้างบ่อยๆ
- อยากให้หอพักปิดเที่ยงคืน (2 คน)
- อยากให้หอพักปิดตอนเที่ยงคืนเหมือนเดิม เวลาไปอ่านหนังสือตอนกลางคืนจะได้มีเวลาอ่านมากขึ้น ไม่ต้องรีบกลับหอ ที่ต้องออกไปอ่านข้างนอก เพราะต้องให้เพื่อนตัวให้ ต้องตีวรวมๆ หลายคน ตอนกลางวันก็จะมีเรียน
- หอพักปิดเร็วไป (2 คน)
- อยากให้เข้าหอได้ 24 ชั่วโมง
- ทางหนีไฟบนหอพักถูกล็อค
- น่าจะมีป้ายบอกเลขห้องพัก เพราะผู้ปกครองหรือเด็กใหม่อาจจะไม่ทราบ
- หอพัก 4 ชั้น 3 ตู้น้ำเสียบ่อยมากๆ นานมากกว่าจะซ่อม
- อยากให้มีการติดตั้งกล่องวงจรปิดในห้องคอมมอนรูม เพราะมักจะมีนักศึกษาชายและหญิงมาพรอดรักกัน
- ควรมีการซ่อมแซมพื้นหน้าหอพักเพชรรัตน์ 4 ที่เป็นบ่อเป็นหลุม เพื่อความปลอดภัยของคนทุกคน
- หอ 6 สกปรกมาก เหม็นขี้แมวดลอด
- ในห้องน้ำหอพักควรมีที่ฉีดกันจะดีมาก
- สภาพหอพัก สภาพห้องน้ำแย่มาก
- อยากให้มีเครื่องซักผ้าทุกชั้น
- อยากให้มีเครื่องซักผ้าเพิ่ม

สัญญาณอินเทอร์เน็ต

- WIFI ในหอพักมักมีปัญหาติดขัดบ่อย อยากให้ช่วยแก้ไข
- WIFI ที่ใช้ในหอในประจำมหาวิทยาลัยควรปรับปรุง ความเร็วของ WIFI อย่างจริงจัง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ไม่ค่อยสะดวกในการใช้เลย บางครั้งส่งงานไม่ได้เลย ช้ามาก
- WIFI มหาวิทยาลัยควรปรับปรุง
- WIFI ไม่ดี แม้แต่เช็คอีเมล ก็แทบจะไม่ได้ในบางครั้ง ควรปรับปรุงมาก

สภาพแวดล้อมและสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม

- กิจกรรมที่จัดควรมีความเป็นสากลให้ทุกศาสนาได้ทำ ถ้ามีกิจกรรมทางศาสนาพุทธ ก็ควรมีกิจกรรมของศาสนาอิสลาม คริสต์
- อยากให้มีชมรมศิลปวัฒนธรรมแต่ละภาค หรือซุ่มจังหวัด เพื่อการอนุรักษ์และการให้ข้อมูลอย่างเหมาะสม และยั่งยืน

- อยากให้มีป้ายบอกทางไปของแต่ละคณะเพื่อความสะดวก
- ไม่ค่อยมีที่อ่านหนังสือที่สามารถนั่งได้ 24 ชั่วโมง โดยยังไม่กีด/ไม่เพียงพอ ไม่มีเลย
- เนินชะลอความเร็ว กระทบแรงมากในหลายจุด (ขับเข้ามายังกระทบแรง)
- สภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัยสกปรกมาก อีเหละเซะเซะ ต้นไม้ไม่มีความเป็นระเบียบ ทิวทัศน์ไม่สบายตา
- การบริการทางด้านรถรางไม่ทั่วมหาวิทยาลัย ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน รอนาน

การให้บริการของเจ้าหน้าที่

- เจ้าหน้าที่ให้บริการควรใช้คำพูดที่เหมาะสมและบริการด้วยความเต็มใจ ตอบคำถามอย่างมีประโยชน์ ไม่ใช่ปิดความรับผิดชอบ หรือไม่เต็มใจให้บริการ
- อยากให้เจ้าหน้าที่ใจเย็นๆ ในการบริการข้อมูล
- เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในฝ่ายต่างๆ บางทีนักศึกษาไปติดต่อประสานงานแต่กลับทำหน้าที่เหวี่ยง พุดจาจุดยืนต่างๆที่เราไปด้วยความไม่รู้ นอกจากประสานงานไม่ได้แล้ว ยังโดนต่อว่ามาอีก เจ้าหน้าที่บางคนก็ดีมาก แต่บางคนก็แย่มากเช่นกัน
- เจ้าหน้าที่ส่วนกลางตรงหอ 4 ให้บริการไม่ค่อยดี พุดจาเหมือนไม่ค่อยให้ความสำคัญเวลาไปติดต่อ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2560
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ภายใต้นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยมีฐานะเทียบเท่ากองภายใต้สำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีภารกิจหลักในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้แก่นักศึกษาในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

บัดนี้ได้สิ้นสุดปีการศึกษา 2560 สำนักงานวิทยาเขตฯ จึงได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อนำข้อมูลไปใช้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ในองค์ประกอบที่ 6 ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริการ (ภารกิจเฉพาะของสำนักงานอธิการบดี) ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษานอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 5,341 คน (ข้อมูลจากงานบริการการสอน ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2561)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 361คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคณะ โดยใช้ตารางจซีและมอร์แกน (Krejcie & Mogan) ที่ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ตามจำนวนประชากรของแต่ละคณะวิชา

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	867	59
2. คณะวิทยาการจัดการ	3,257	220
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,217	82
รวม	5,341	361

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับ เพศ คณะวิชา ชั้นปีที่ศึกษา และพื้นที่รับบริการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ
2. ด้านสาธารณูปโภค จำนวน 5 ข้อ
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย จำนวน 4 ข้อ
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยัง นายประทีป รูปเหมาะดี นักกิจการนักศึกษา สังกัดงานสวัสดิการ และกิจกรรมนักศึกษา ให้ช่วยดำเนินการเก็บข้อมูลจากนักศึกษา กำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 17 เมษายน -10 พฤษภาคม 2561

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 500 ฉบับ ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ได้รับกลับคืน จำนวน 394 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.80 ของแบบสอบถามที่ส่งเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

คณะ	ชั้นปี					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปีอื่นๆ	
1. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	14	63	34	8	1	120
2. คณะวิทยาการจัดการ	53	51	37	13	0	154
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	44	50	26	0	0	120
รวม	111	164	97	21	1	394

เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

1. เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับควรปรับปรุง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

2. เกณฑ์การประเมินอ้างอิงจากเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 (ผลการประเมินทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	169	42.89
- หญิง	225	57.11
รวม	394	100.00
2. คณะวิชา		
- คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	120	30.46
- คณะวิทยาการจัดการ	154	39.09
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	120	30.46
รวม	394	100.00
3. ชั้นปี		
- ปี 1	111	28.17
- ปี 2	164	41.62
- ปี 3	97	24.62
- ปี 4	21	5.33
- ปีอื่นๆ	1	0.25
รวม	394	100.00

จากตาราง 3 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 394 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 225 คน (ร้อยละ 57.11) และเพศชาย จำนวน 169 คน (ร้อยละ 42.89) จำแนกตามคณะวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 154 คน (ร้อยละ 39.09) รองลงมา สังกัดคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 120 (ร้อยละ 30.46) และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 120 คน (ร้อยละ 30.46) จำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 164 คน (ร้อยละ 41.62) รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 111 คน (ร้อยละ 28.17) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 97 คน (ร้อยละ 24.62) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 21 คน (ร้อยละ 5.33) และชั้นปีอื่นๆ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.25)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้าน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ			ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.71	0.69	มาก	ผ่าน
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.64	0.69	มาก	ผ่าน
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.67	0.70	มาก	ผ่าน
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.67	0.59	มาก	ผ่าน
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.78	0.63	มาก	ผ่าน
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.67	0.70	มาก	ผ่าน
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย	3.59	0.76	มาก	ผ่าน
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา	3.64	0.66	มาก	ผ่าน
ความพึงพอใจในภาพรวม	3.67	0.61	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านการรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.67) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสาธารณูปโภค (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	72	210	98	13	1	394	3.86	0.75	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	65	189	123	16	1	394	3.76	0.78	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	46	189	116	38	5	394	3.59	0.86	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	50	190	114	33	6	393	3.62	0.87	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม							394	3.71	0.69	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	56	188	108	37	4	393	3.65	0.87	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	57	173	118	41	5	394	3.60	0.90	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	46	202	118	26	2	394	3.67	0.79	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	52	197	107	33	5	394	3.65	0.86	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	53	188	104	45	2	392	3.62	0.88	มาก
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม							394	3.64	0.69	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	56	190	127	18	3	394	3.71	0.79	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	58	178	128	27	3	394	3.66	0.84	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	52	197	106	38	1	394	3.66	0.84	มาก
4.	ความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	49	193	116	30	6	394	3.63	0.85	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม							394	3.67	0.70	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	66	195	116	13	3	393	3.78	0.79	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	52	219	114	7	1	393	3.80	0.69	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	58	207	103	23	1	392	3.76	0.78	มาก
ด้านการจัดจำหน่ายอาหารในภาพรวม							393	3.78	0.63	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	48	198	128	17	2	393	3.69	0.76	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	51	196	128	17	-	392	3.72	0.74	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	53	187	110	34	9	393	3.61	0.91	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาลในภาพรวม							393	3.67	0.70	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	46	178	132	32	4	392	3.59	0.84	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ	48	164	140	34	6	392	3.55	0.87	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	49	189	113	37	3	391	3.62	0.85	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกายในภาพรวม							392	3.59	0.76	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านหอพักนักศึกษา										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร	49	206	118	15	4	392	3.72	0.77	มาก
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก	50	187	138	15	2	392	3.68	0.76	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก	46	186	121	33	5	391	3.60	0.85	มาก
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก	38	193	121	28	12	392	3.55	0.88	มาก
ด้านหอพักนักศึกษาในภาพรวม							392	3.64	0.66	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม							393	3.67	0.59	มาก
ความพึงพอใจในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม							394	3.67	0.61	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมา คือ ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ด้านสาธารณูปโภค เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมา คือ มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านการรักษาความปลอดภัย เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมา คือ ความกระตือรือร้นและความเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่, ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.66) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.63)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.78) รองลงมา คือ ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านหอพักนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.64) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (ค่าเฉลี่ย 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่หอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.55) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นสามารถสรุปความพึงพอใจรายข้อ ดังนี้

ประเด็นด้านการจัดจำหน่ายอาหาร พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมา คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.78) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ประเด็นด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมา คือ ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา (ค่าเฉลี่ย 3.69) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ประเด็นด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.62) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ย 3.59) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ประเด็นด้านหอพักนักศึกษา พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมา คือ ความปลอดภัยภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.68) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	80	190	113	8	1	392	3.87	0.76	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	59	183	123	24	2	391	3.70	0.82	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	73	179	115	23	2	392	3.76	0.84	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	64	179	121	26	1	391	3.71	0.83	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	74	177	107	33	1	392	3.74	0.87	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	63	193	115	20	1	392	3.76	0.79	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม							392	3.76	0.69	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรี สู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 3.87) รองลงมาคือ กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.76) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. อยากให้ห้องน้ำในอาคารเรียนมีสายฉีดทุกห้อง
2. ไฟในห้องเรียนความสว่างไม่เพียงพอ
3. ไฟในห้องเรียนไม่ค่อยสว่าง อยากให้ทางมหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพร้อมของห้องเรียน
4. ไฟห้องเรียนและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น โปรเจคเตอร์ไม่ค่อยดี
5. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องขาดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
6. ควรพัฒนาสิ่งแวดล้อม และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมต่อการเรียนการสอน

ด้านสาธารณูปโภค

1. ควรเพิ่มจุดทิ้งขยะ
2. ถึงขยะที่หน้าหอพักไม่ควรเอาออกไป น่าจะอยู่ที่เดิม
3. ควรเพิ่มแสงสว่างรอบมหาวิทยาลัยตอนกลางคืน
4. ไฟตามถนนยังไม่ค่อยสว่าง
5. อยากให้ตรวจสอบความสว่างของมหาวิทยาลัยทุกเดือน
6. นักศึกษาเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยต้องการประหยัดไฟ อยากให้เน้น Safety first ก่อน
7. ติดไฟหน้อย กลัวมีใครวิ่งออกมาจากข้างทาง ถนนมืดมาก
8. เพิ่มไฟที่ทางเดิน

ด้านการรักษาความปลอดภัย

1. ควรกำกับการเข้าออกของบุคคลภายนอก
2. อยากทราบว่าทำไมถึงไม่สามารถนำรถจักรยานยนต์เข้ามาในมหาวิทยาลัยได้ ทั้งที่คนนอกเอามาได้ แบบนี้มันคือความไม่เท่าเทียม
3. อยากให้ไม่ต้องแลกบัตรรถยนต์ตอนเข้า-ออก มหาวิทยาลัย

ด้านหอพักนักศึกษา

1. ควรให้ยืมกุญแจสำรองโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายหรือเสียน้อยกว่านี้
2. ไม่ควรเก็บค่าบริการกุญแจหอพักเพราะเป็นบริการของหอพักเอง
3. ค่าบริการยืมกุญแจสำรองหอพักควรคิดราคาน้อยกว่านี้ หรือไม่ควรเก็บเลย เพราะน่าจะเป็นบริการของทางหอพัก
4. หอพักในถ้าหากมีการใช้คีย์การ์ดแล้วควรมีการขยายเวลาเปิดปิดของหอ
5. น้ำและไฟที่หอพักมักมีปัญหาอยู่บ่อยครั้ง

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร

1. ควรมีการดูแลเรื่องสุขอนามัยที่โรงอาหาร เพื่อสุขลักษณะของผู้บริโภค
2. โรงอาหารไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
3. อยากรได้ KFC, อยากรกิน Starbucks, MK, Pizza

อนามัยและการรักษาพยาบาล

1. การใช้อุปกรณ์และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่พยาบาล ควรใส่ใจและพยายามเข้าใจนักศึกษามากกว่านี้ นักศึกษาที่ป่วยมีที่พึ่งเพียงที่เดียว โปรดปรับปรุงเรื่องนี้ด้วยค่ะ
2. ควรมีกองพยาบาลประจำแต่ละอาคาร

ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย

1. อยากรให้มีสระว่ายน้ำในมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมสุขภาพและการออกกำลังกาย

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

1. ไม่ควรเลือกปฏิบัติ ควรปฏิบัติทุกคณะให้เท่าเทียมกัน (2 คน)
2. เจ้าหน้าที่ไปรษณีย์, การคลัง, หอสมุดควรปรับปรุงการพูดจาและให้บริการเป็นอย่างมากเพราะการปฏิบัติกับนักศึกษาแย่มาก ชักสีหน้า โยนของ แย่มากๆ จ่ายเงินมาเรียนนะคะ ไม่ได้มาเรียนฟรีๆ
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการแต่ละภาคส่วนควรมีใจให้บริการมากกว่านี้ ส่วนมากที่เจอเจ้าหน้าที่พูดจาห้วนๆ ชักสีหน้า รำคาญ นักศึกษาเลยไม่ค่อยกล้าถามในสิ่งที่ไม่รู้ ควรปรับปรุงในด้านนี้มากๆ
4. ควรให้เจ้าหน้าที่แต่ละฝ่ายพูดจาไพเราะและการให้บริการให้ดีขึ้น เพราะบางครั้งนักศึกษาไม่รู้ก็ถามเจ้าหน้าที่ ควรตอบให้เข้าใจและพูดดี ไม่ชักสีหน้า พูดจาห้วน
5. การบริการของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาและบริการต่างๆ นักศึกษาจ่ายเงินให้กับมหาวิทยาลัยแต่กลับไม่ได้รับการดูแลที่สมควรเลย
6. เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงควรปรับปรุงวิธีการพูด (เจ้าหน้าที่หอ 3-4)
7. เจ้าหน้าที่ควรมียิ้มแย้มแจ่มใสและไม่ทำให้อึดใจว่าไม่อยากให้บริการ
8. พี่ที่หอจะดุอะไรนักหนา ทำหน้าตึ๋นๆ กลัวค่ะ
9. เจ้าหน้าที่ชอบอารมณ์เสียใส่ นักศึกษา

ด้านอื่นๆ

1. รรรมมีจำนวนไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่ใช้บริการ
2. ควรมีการกำหนดพื้นที่ของศูนย์จรจัด
3. ศูนย์ในมหาวิทยาลัยเยอะมาก
4. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเป็นอย่างมากเพราะเป็นวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีแต่ระบบสารสนเทศยังไม่ได้เท่าที่ควร (2 คน)
5. ควรใช้สอยพื้นที่เป็นผืนป่าให้เป็นประโยชน์ต่อโลกกว่านี้ เช่น ทำสวนให้ดูสวยงามเป็นส่วนมากกว่านี้
6. ควรปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มเงา
7. อยากให้ตัดหญ้าเป็นเวลา
8. การจราจรภายในวิทยาเขต งง! (ป้ายบอกทางไปชัดเจน)
9. วิทยาเขตร้อนมากถึงมากที่สุด
10. อินเทอร์เน็ตช้ามากถึงมากที่สุด

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2560

- คำชี้แจง**
- แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดบริการให้นักศึกษา เฉพาะพื้นที่ส่วนกลาง ซึ่งไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของคณะวิชา
 - กรุณาให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป


ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- เพศ ชาย หญิง
- คณะวิชา (โปรดระบุ)
- นักศึกษาชั้นปีที่ ปี 1 ปี 2 ปี 3 ปี 4 ปีอื่นๆ
- พื้นที่ที่รับบริการเฉพาะพื้นที่ส่วนกลางที่อยู่นอกเหนือพื้นที่ของคณะวิชา (ตอบเพียง 1 แห่งที่ท่านใช้บริการเป็นประจำ)
 ท่าพระ (ไม่รับการประเมินเนื่องจากปรับปรุงพื้นที่) ตลิ่งชัน สนามจันทร์ เพชรบุรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน (ตอบเฉพาะด้านที่ท่านเคยใช้บริการ)

ด้านที่ประเมิน/รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
1. ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน					
2. ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน					
3. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี					
4. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
ด้านสาธารณูปโภค					
1. ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร					
2. มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม					
3. มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน					
4. มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ					
5. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง					
ด้านการรักษาความปลอดภัย					
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย					
2. ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่					
3. ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย					
4. ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย					

มีต่อหน้าหน้าหลัง 

ด้านที่ประเมิน/รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาด					
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร					
1. ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร					
2. ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร					
3. การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร					
ด้านอนามัยและรักษาพยาบาล					
1. ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา					
2. มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ					
3. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)					
1. ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					
2. มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ					
3. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)					
1. ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร					
2. ความปลอดภัยภายในหอพัก					
3. การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ ฯลฯ					
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ					
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนรวมอย่างสม่ำเสมอ					
5. มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่และจุดให้บริการต่างๆ					
6. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา					

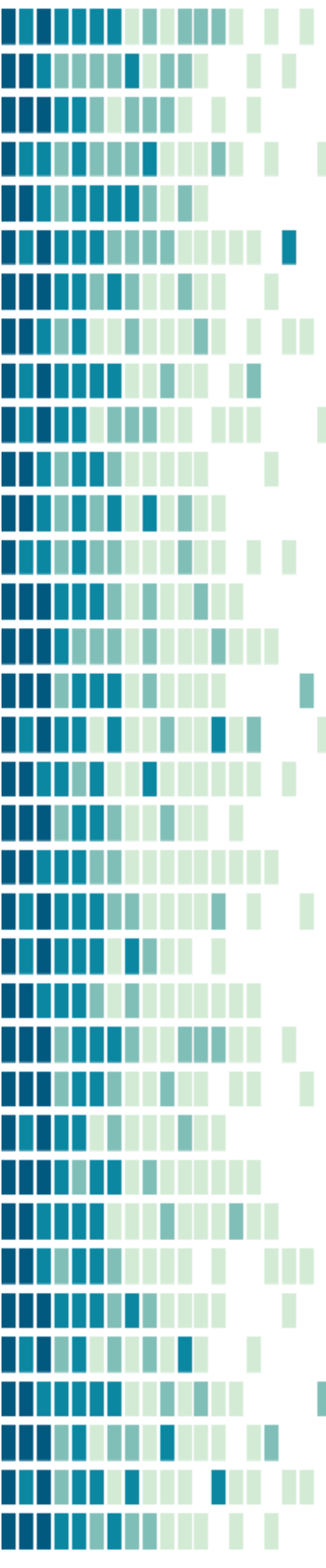
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

****ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม****



ปรัชญา

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อสร้างสรรค์

ปณิธาน

มุ่งมั่นสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ
ของมหาวิทยาลัยด้วยหลักการบริหารจัดการที่ดี
เพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการขับเคลื่อน
พันธกิจของมหาวิทยาลัย